



# ОБЫСК НА ПРЕДПРИЯТИИ

Вадим Семенов,  
адвокат, старший партнер АО "Алгиз"

# ТРИ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПОДГОТОВКИ ПРЕДПРИЯТИЯ К ОБЫСКУ:



ИНСТРУКТАЖ  
СОТРУДНИКОВ



УСТРАНЕНИЕ  
БОЛЕВЫХ ТОЧЕК  
ПРЕДПРИЯТИЯ



ПРОВЕРКА  
ГОТОВНОСТИ

# ДЕЙСТВИЯ ОХРАНЫ

(ПО ВОЗМОЖНОСТИ)



- ЗАДЕРЖАТЬ ПРИБЫВШИХ НА КПП
- ПОПРОСИТЬ ИХ ПРЕДОСТАВИТЬ ДОКУМЕНТЫ
- УВЕДОМИТЬ СЕКРЕТАРЯ И ДИРЕКТОРА
- ЕСЛИ ПРИБЫВШИЕ ПРОРВАЛИСЬ, ВКЛЮЧИТЬ ТРЕВОЖНУЮ КНОПКУ
- НЕ ДАВАТЬ КЛЮЧИ ОТ ДВЕРЕЙ

# СЕКРЕТАРЬ



- срочно уведомить адвоката и директора
- закрыть все двери
- проверить выключены ли компьютеры
- выключить сервер

# ДИРЕКТОР



- встречает прибывших
- получает определение суда и высыпает адвокату
- просит дождаться адвоката
- по всем вопросам консультироваться с адвокатом

# СОТРУДНИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

- выключить компьютеры
- не давать показания во время обыска
- не получать повестки
- во всем слушать адвоката

# УСТРАНЕНИЕ ВЫЯВЛЕННЫХ БОЛЕВЫХ ТОЧЕК

- почистить информацию в компьютерах
- не хранить на территории предприятия бумажную документацию
- файлы хранить на удаленном сервере
- почистить смартфоны
- перевести все разговоры в мессенджеры

# НАЧАЛО ОБЫСКА

- начинать обыск нужно в спокойной форме
- первым делом уведомить адвоката
- основная задача - потянуть время до прибытия адвоката

СЛЕДИТЕ ЗА  
ПОНЯТЫМИ, КОТОРЫЕ  
ПРИШЛИ СО  
СЛЕДОВАТЕЛЕМ

СМОТРИТЕ КУДА И КОГДА  
ОНИ ОТХОДЯТ,  
ФИКСИРУЙТЕ  
САМОСТОЯТЕЛЬНО НА  
ВИДЕО

# ЧТО СТОИТ СНИМАТЬ АДВОКАТУ НА ВИДЕО

---

- действия (отсутствие) понятых
- упаковку изъятых вещей (действия следователя во время упаковки)
- видеофиксацию обыска оперуполномоченными (передвижение других лиц по помещению)
- лиц, участвующих в обыске (т.к. не все лица могут быть указаны в протоколе)
- любые явно незаконные действия следователя

# КАКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПИСАТЬ В ПРОТОКОЛЕ ОБЫСКА

---

- про понятых
- про физическое воздействие на сотрудников предприятия
- про не разъяснение прав следователем
- про задержку допуска защитника
- не предъявление удостоверений, поручений
- изъятие вещей, не относящихся к уголовному производству
- неправильное, неточное неполное описание изъятых вещей
- не указание присутствующих (участвующих) на обыске

# Постанова Верховного Суду від 29.01.2019 р. по справі №466/896/17

*«за змістом ч. 1 ст. 236 КПК виконання ухвали слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи покладається особисто на слідчого чи прокурора і не може бути доручене в порядку п. 3 ч. 2 ст. 40 КПК відповідним оперативним підрозділам»*

# ВИРОК ВІД 19.11.2019 №359/3474/17

## БОРИСПІЛЬСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД

«під час проведення обшуку у вказаній слідчій дії приймали участь значна кількість оперативних співробітників та працівники спецпідрозділу КОРД, вибухотехнічної служби (спеціалісти), кінологічної служби.

В той же час як вбачається зі змісту протоколу обшуку від 04.11.2016 року, в ньому відсутні відомості про присутність вищезазначених осіб під час проведення вказаної дії, і вказаний протокол ними не підписаний як учасниками вказаної процесуальної дії»

**ВИРОК ВІД 11.06.2019 № 387/324/18**  
**ДОБРОВЕЛИЧКІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД**  
**КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

- незважаючи на повідомлення захисника про те, що вона виїхала на місце події, обшуки були проведені без захисника;
- відеофіксація під час обох обшуків проводилася на особистий мобільний телефон оперативного працівника, при цьому на момент судового розгляду оригінальний примірник технічного носія інформації зафікованих процесуальних дій не зберігся, чим порушене ч. 3 ст. 107 КПК України;
- в протоколі обшуку не зазначено всіх осіб, які були присутні під час проведення зазначених слідчих дій

# ВИРОК ВІД 30.10.2019 № 632/2265/18

## ПЕРВОМАЙСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД

«із дослідженого відеозапису вбачається, що він здійснений таким чином, що у повній мірі не відображає всіх дії осіб, які приймали участь у проведенні обшуку та одночасно знаходилися у різних приміщеннях будинку та різних місцях вказаного домоволодіння дворі, господарських будівлях».

**ВИРОК ВІД 07 ЛИСТОПАДА 2019 РОКУ,  
СПРАВА № 645/1774/17-К  
ФРУНЗЕНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. ХАРКОВА**

*"Проведення процесуальної дії не було відкладено слідчим до часу прибуття захисника, обраного особою, у якої проводився обшук"*

# ВИРОК ВІД 08.11.2019 №297/667/18

## БЕРЕГІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД

- в протоколі обшуку від не зазначену повну характеристику технічного засобу на який здійснювалася фіксація обшуку та носія інформації;
- відеозапис обшуку у зв'язку із розрядженням батареї (зарядки) припинився перед завершенням слідчої дії;
- зазначене в протоколі обшуку в частині роз'яснення прав понятим суперечить відеозапису обшуку;
- особі, в якої проводили обшук, не були роз'яснені його права та обов'язки, в тому числі і право щодо відмови свідчити проти себе та право особи на захист



# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

**Вадим Семенов,**  
адвокат, старший партнер АО "Алгиз"

тел: 050-492-30-49  
e-mail: odessa.pravo@gmail.com