

ПРОТОКОЛ № 01/19

засідання Комітету захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій
адвокатської діяльності Ради адвокатів Одеської області

(надалі - Комітет)

м. Одеса

11 січня 2019 року

ПРИСУТНІ:

Голова Комітету: Козлов Олександр Олександрович;

Заступник Голови Комітету: Семенов Вадим Іванович;

Секретар Комітету: Фомічов Ігор Олегович;

Члени Комітету: Бессараба Павло Анатолійович, Валіхметова Олена Владиславівна, Врона Андрій Валентинович, Гроза Ірина Валентинівна, Давиденко Андрій Парфірійович, Долгов Володимир Михайлович, Косов Василь Іванович, Маляр Вячеслав Юрійович, Мержев Олександр Іванович, Пеліховська Ірина Леонідівна, Саїнчин Сергій Олександрович, Селіванов Сергій Анатолійович, Сокалюк Всеволод Петрович, Теплицький Максим Ілліч, Шевчук Кирило Миколайович;

Кандидати у члени Комітету: Івченко Віталій Борисович;

Спеціаліст з організації роботи та документообігу Комітету: Морозова Олександра Геннадіївна.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд заяви кандидата на вступ до складу Комітету та направлення відповідного рішення до РАОО на затвердження.
2. Розгляд звіту про роботу Комітету за 2018 рік.
3. Доповідь члена Комітету Пономаренко Д.В. щодо обчислення строків у справах за ч. 5 ст. 212-3 КУпАП.
4. Розгляд заяви адвоката про притягнення до адміністративної відповідальності за ч.5 ст. 212-3 КУпАП.

ПО ПЕРШОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Козлова О.О., який представив адвоката Івченко Віталія Борисовича, який подав відповідну заяву про прийняття його до складу Комітету.
2. Івченко В.Б., який відрекомендував себе та висловив бажання взяти участь у діяльності Комітету з вирішення питань, пов'язаних із захистом професійних прав адвокатів та забезпечення дотримання гарантій адвокатської діяльності.
3. Козлова О.О., який поставив на обговорення питання про прийняття адвоката Івченко Віталія Борисовича до складу Комітету на випробувальний термін згідно Положення зі статусом кандидата у члени Комітету та направлення відповідного рішення до РАОО на затвердження.

Результати голосування:

За – 18 (вісімнадцять); Утримались - 0 (нуль); Проти – 0 (нуль).

ПО ДРУГОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Козлова О.О., який запропонував розглянути звіт про роботу Комітету за 2018 рік.
2. Морозову О.Г., яка доповіла про результати діяльності Комітету протягом 2018 року та повідомила статистику опрацьованих заяв про порушення професійних прав адвокатів.

ПО ТРЕТЬОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Козлова О.О., який повідомив, що у зв'язку з виникненням проблемних аспектів під час оформлення адміністративних матеріалів за ч. 5 ст. 212-3 КУпАП, що стосуються обчислення строків, члену Комітету Пономаренко Д.В. було доручено опрацювати ряд визначених питань та навести відповідне правове обґрунтування.
2. Морозову О.Г., яка з огляду на відсутність на засіданні Комітету Пономаренко Д.В., оголосила висновки останнього за питаннями щодо: обчислення строку для надання відповіді на запит; обчислення строку для накладення адміністративного стягнення відповідно до ст. 38 КУпАП; визначення дня вчинення/дня виявлення правопорушення у випадку відмови в наданні інформації/неповного надання інформації/надання інформації, що не відповідає дійсності, несвоєчасного надання інформації; кваліфікації дій у разі за ненадання жодної відповіді на адвокатський запит.
3. Козлова О.О., який підсумував вищезазначене та запропонував членам Комітету висловити думку щодо наданих висновків.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Козлова О.О., який повідомив, що до Ради адвокатів Одеської області надійшла заява адвоката Долгова В.М. про притягнення до адміністративної відповідальності посадову особу за ч.5 ст.212-3 КУпАП, за фактом відмови від отримання адвокатського запиту.
2. Долгова В.М., який доповів за вказаною заявою та висловив думку щодо того, що відмова від отримання адвокатського запиту повинна вважатися відмовою посадової особи в наданні відповіді на запит.
3. Козлова О.О., який зазначив, що адвокатський запит направлений за адресою, яка відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань не є адресою місцезнаходження юридичної особи.
4. Саїнчин С.О., який вказав, що юридична адреса може не відповідати фактичному місцю діяльності юридичної особи.
5. Селіванова С.А., який не погодився з думкою Саїнчина С.О. та повідомив, що наразі не відбувається розмежування юридичної та фактичної адреси юридичної особи.
6. Козлова О.О., який додав, що невідповідність фактичної адреси юридичній є підставою звернення зі скаргою до відповідного територіального органу ДФС України.
7. Пеліховську І.Л., яка зазначила, що обставини справи, які викликали потребу направлення адвокатського запиту, свідчать про наявність складу кримінального правопорушення.
8. Сокалюка В.П., який висловив позицію про необхідність складення протоколу про адміністративне правопорушення.
9. Семенова В.І., який виніс пропозицію щодо обов'язкового направлення запиту за юридичною адресою незалежно від фактичного місця ведення діяльності, а також підтримав думку про те, що відмова від отримання запиту є відмовою від надання відповіді.

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутись до РАОО з проханням прийняти адвоката Івченко Віталія Борисовича до складу Комітету на випробувальний термін згідно Положення зі статусом кандидата у члени Комітету.
2. Доручити членам Комітету ознайомитися зі змістом доповіді Пономаренка Д.В. та висловити думку щодо наданих висновків, а також за бажанням надати власне правове обґрунтування з визначених питань.

ПІДПИСИ:

Голова Комітету _____ О.О. Козлов

Заступник
Голови Комітету _____ В.І. Семенов

Секретар Комітету _____ І.О. Фомічов

Члени Комітету:

_____ П.А. Бессараба	_____ О.І. Мержев
_____ О.В. Валіхметова	_____ І.Л. Пеліховська
_____ А.В. Врона	_____ С.О. Саїнчин
_____ І.В. Гроза	_____ С.А. Селіванов
_____ А.П. Давиденко	_____ В.П. Сокалюк
_____ В.М. Долгов	_____ М.І. Теплицький
_____ В.І. Косов	_____ К.М. Шевчук
_____ В.Ю. Маляр	