

ПРОТОКОЛ № 06/18

засідання Комітету захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності Ради адвокатів Одеської області (надалі - Комітет) спільно з Комітетом захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності Національної асоціації адвокатів України (надалі – Комітет НААУ)

м. Одеса

15 червня 2018 року

ПРИСУТНІ:

Голова Комітету: Козлов Олександр Олександрович;

Заступник Голови Комітету: Семенов Вадим Іванович;

Секретар Комітету: Фомічов Ігор Олегович;

Члени Комітету: Бессараба Павло Анатолійович, Валіхметова Олена Владиславівна, Григоренко Юрій Сергійович, Долгов Володимир Михайлович, Левченко Тетяна Миколаївна, Мержев Олександр Іванович, Муконін Олександр Вікторович, Сاینчин Сергій Олександрович, Ромашина Ірина Валеріївна, Теплицький Максим Ілліч, Чернушич Спартак Миколайович;

Голова Комітету НААУ: Боряк Ганна Леонідівна;

Адвокат: Регульський Денис Володимирович;

Спеціаліст з організації роботи та документообігу Комітету: Морозова Олександра Геннадіївна.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Організація роботи секторів при Комітеті НААУ.
2. Передача роботи онлайн форми звернення щодо порушень прав адвокатів до сектору роботи зі зверненнями та взаємодії з регіонами.
3. Проведення семінарів щодо неналежних процесуальних повідомлень в контексті порушення прав адвокатів та обговорення питання щодо неналежного повідомлення правоохоронними органами раду адвокатів регіону про проведення процесуальних дій відносно адвокатів.
4. Створення системи роботи сектору оперативного реагування.
5. Організація з сектором взаємодії професійними організаціями та об'єднаннями юристів та адвокатів.
6. Обговорення питання щодо практики розгляду заяв адвокатів про притягнення до адміністративної відповідальності за ч.5 ст.212-3 КУпАП.
7. Розгляд заяви адвоката Буряченко А.М. про порушення його професійних прав.
8. Розгляд заяви адвоката Гніздовської Г.М. про порушення її професійних прав.

ПО ПЕРШОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Боряк Г.Л., яка доповіла про сформовані у складі Комітету НААУ профільні секції, на які покладено виконання завдань Комітету НААУ: секція аналітичної роботи та стратегічного планування, секція оперативної роботи, секція роботи з регіонами та зверненнями до Комітету, секція взаємодії з професійними організаціями та об'єднаннями юристів та адвокатів, секція інформаційного забезпечення;
2. Козлова О.О., який повідомив, що у складі Комітету для виконання визначених функцій створені аналогічні спеціалізовані робочі групи за напрямками діяльності Комітету, зокрема: робоча група 397, робоча група з питань доступу до інформації, робоча група з P&GR (Public and governmental relations), робоча група оперативного виїзду та координації.

ПО ДРУГОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Боряк Г.Л., яка:
 - ознайомила присутніх зі створеним Комітетом НААУ порядком звернення адвокатів з заявами про порушення їх професійних прав шляхом заповнення відповідної формалізованої онлайн форми на офіційному сайті НААУ;
 - зазначила про доручення Секції роботи з регіонами та зверненнями до Комітету опрацювання вказаних форм.
2. Григоренка Ю.С., який запропонував удосконалити механізм звернення адвокатів до Ради адвокатів Одеської області з заявами за ч.5 ст. 212-3 КУпАП та запровадити аналогічні онлайн форми;
3. Козлова О.О., який зазначив, що за поданням Комітету на офіційному сайті РАОО розміщено шаблон відповідної заяви, що значно спрощує її складення адвокатами, та вказав, що з огляду на необхідність оформлення додатків (адвокатського запиту, ордеру, свідоцтва тощо), онлайн форма не може у повному обсязі задовольнити вимоги, які є обов'язковими до виконання при зверненні до ради адвокатів з заявою про притягнення до адміністративної відповідальності.

ПО ТРЕТЬОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Боряк Г.Л., яка доповіла щодо необхідності організації семінарів стосовно неналежних процесуальних повідомлень в контексті порушення прав адвокатів;
2. Козлова О.О., який поставив на обговорення питання щодо неналежного інформування правоохоронними органами раду адвокатів регіону про проведення процесуальних дій відносно адвокатів.
3. Боряк Г.Л., яка повідомила про створений єдиний телефонний номер для здійснення правоохоронними органами відповідних повідомлень з усіх регіонів України.
4. Козлова О.О., який зазначив, що інформування про проведення слідчих дій повинно здійснюватися завчасно та шляхом направлення письмового повідомлення до ради адвокатів.
5. Семенова В.І., який додав, що повідомлення є процесуальною дією, яка має бути здійснена згідно з положеннями КПК України, а отже недотримання відповідних вимог тягне за собою недопустимість доказів, що були зібрані під час обшуку або іншої слідчої дії, яка проводилася відносно адвоката, без належного повідомлення ради адвокатів регіону.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Боряк Г.Л., яка доповіла стосовно створення системи роботи сектору оперативного реагування при Комітеті НААУ.

ПО П'ЯТОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Боряк Г.Л., яка доповіла щодо організації з сектором взаємодії професійними організаціями та об'єднаннями юристів та адвокатів.

ПО ШОСТОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Козлова О.О., який:
 - поставив на обговорення питання стосовно порядку розгляду заяв адвокатів за ч.5 ст. 212-3 КУпАП, зокрема, щодо визначення особи, яка підлягає адміністративній відповідальності, у разі, коли адвокатський запит направлений керівнику установи, а відповідь надана за підписом заступника керівника або іншої посадової особи;
 - надав для ознайомлення дві постанови суду, в яких суд прийшов до протилежних один одному висновків у схожих справах;

2. Мержева О.І., який висловив думку, що у таких випадках керівники установ або організацій приватного права повинні нести відповідальність за ненадання відповіді на адвокатський запит.
3. Ромашину І.В., яка внесла пропозицію направляти запити до відповідних органів, установ та організацій щодо надання інформації про посадові обов'язки особи, яка притягається до відповідальності.

ПО СЬОМОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Козлова О.О., який повідомив, що до Комітету надійшла заява адвоката Буряченко А.М. про порушення його професійних прав, відповідно до змісту якої адвокат просить забезпечити сприяння в об'єктивному розгляді дисциплінарного провадження щодо нього та адвоката Регульського Д.В., а також забезпечити захист прав адвоката та гарантії адвокатської діяльності; та зазначив, що опрацювання вказаної заяви було доручено члену Комітету, адвокату Долгову В.М.
2. Долгова В.М., який доповів, що за результатом опрацювання даного звернення, відповідно до п. 62 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, встановлено наявність ознак порушення професійних прав адвоката Буряченко А.М., у зв'язку з чим, на його думку, необхідно направити до КДКА Одеської області результати проведеної перевірки з метою попередження порушень гарантій адвокатської діяльності та забезпечення належної оцінки фактів під час розгляду справи про притягнення до дисциплінарної відповідальності адвокатів Буряченко А.М. і Регульського Д.В.
3. Регульського Д.В., який виклав обставини справи, вказав на необ'єктивність дисциплінарного розслідування та односторонню позицію КДКА Одеської області, зазначивши, що поданням даної скарги вчиняються перешкоди здійснення ним та адвокатом Буряченко А.М. адвокатської діяльності.
4. Боряк Г.Л., яка висловила думку щодо пріоритетності дослідження фактів, які безпосередньо стосуються порушення прав адвоката Буряченко А.М., та упущення подробиць справи, в якій адвокат надає правову допомогу.
5. Семенова В.І., який запропонував, керуючись п.15.2 Положення про Комітет, звернутися до КДКА Одеської області з пропозицією враховувати висновок Комітету та додані документи задля недопущення протиправного втручання в професійну діяльність адвокатів Буряченко А.М. і Регульського Д.В.

ПО ВОСЬМОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

1. Козлова О.О., який повідомив, що до Ради адвокатів Одеської області надійшла заява адвоката Гніздовської Г.М. про порушення її професійних прав та надання роз'яснень щодо механізму захисту від протиправних дій третьої особи, якими вчиняються перешкоди здійснення адвокатської діяльності.

ВИРШИЛИ:

1. Направити до правоохоронних органів звернення з проханням завчасно та у робочий час інформувати раду адвокатів регіону про проведення процесуальних дій відносно адвокатів шляхом направлення письмового повідомлення у відповідності з вимогами КПК України та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».
2. Доручити членам Комітету при опрацюванні заяв адвокатів за ч.5 ст. 212-3 КУпАП враховувати наступне:

- 2.1. у випадку, якщо адвокатський запит направлений керівнику органу, установи або організації публічного права, а відповідь надана заступником керівника чи іншою посадовою особою, то адміністративній відповідальності підлягає заступник керівника чи інша посадова особа, за підписом якої надана відповідь;
 - 2.2. з урахування вищенаведеного, з метою належного визначення особи правопорушника, необхідним є направлення запиту до даного органу, установи або організації з проханням надати копію документа, яким затверджені посадові обов'язки такої особи.
 - 2.3. у випадку, якщо адвокатський запит направлений керівнику установи або організації приватного права, а відповідь надана заступником керівника чи іншою посадовою особою, то адміністративній відповідальності підлягає керівник такої установи або організації за ненадання відповіді на запит.
 - 2.4. при складенні протоколу про адміністративне правопорушення, у разі відмови керівника органу, установи або організації надати раді адвокатів документ, що підтверджує зайняття особою відповідної посади, обов'язковою умовою є посилання в протоколі на відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
3. Прийняти до розгляду заяву адвоката Буряченка А.М. про захист його професійних прав відповідно до п.62 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердити висновок за результатом розгляду відповідної заяви та доручити члену Комітету, адвокату Долгову В.М. надати до КДКА Одеської області вказаний висновок разом з додатковими матеріалами з метою недопущення протиправного втручання в професійну діяльність адвоката Буряченка А.М.
 4. Передати заяву адвоката Гніздовської Г.М. про порушення її професійних прав на опрацювання Робочій групі Комітету 397.

ПІДПИСИ:

Голова Комітету _____ О.О. Козлов

Заступник

Голови Комітету _____ В.І. Семенов

Секретар Комітету _____ І.О. Фомічов

Члени Комітету:

_____ П.А. Бессараба _____ О.В. Муконін

_____ О.В. Валіхметова _____ І.В. Ромашина

_____ Ю.С. Григоренко _____ С.О. Саїнчин

_____ В.М. Долгов _____ М.І. Теплицький

_____ Т.М. Левченко _____ С.М. Чернушич

_____ О.І. Мержев