

**Рада адвокатів Одеської області
Одеська обласна колегія адвокатів**

**ВІСНИК
ОДЕСЬКОЇ
АДВОКАТУРИ**

№ 3, 2021



Одеса

УДК 347.965(477.74)(055)

«ВІСНИК ОДЕСЬКОЇ АДВОКАТУРИ»

Ж У Р Н А Л

Свідоцтво Серія ОД № 1701572Р
від 12.04.2013 р.

Тематична спрямованість:

Інформаційно-методичне забезпечення адвокатів Одеської області, підвищення кваліфікації адвокатів Одеської області, висвітлення подій в одеській адвокатурі, ознайомлення адвокатів та інших правознавців із новинами законодавства та юридичної практики, висвітлення подій історії адвокатури, обговорення проблемних питань законодавства, судової практики та діяльності адвокатури

***Видається за підтримки
Одеської обласної колегії адвокатів***

Редакційна колегія:

*Головний редактор —
голова Ради адвокатів Одеської області*

Й. Л. БРОНЗ

*Склад редакційної колегії —
члени Ради адвокатів Одеської області:*

д. ю. н. Н. М. БАКАЯНОВА,
к. ю. н. О. О. ДЖАБУРІЯ,
к. ю. н. В. М. ЗУБАР,
к. ю. н. К. Ю. КАРМАЗІНА,
к. ю. н. К. М. СОКОЛЕЦЬКА

*Адреса редакції:
65026, Одеса, вул. Жуковського, 14
Тел.: 722-30-75*

Тираж 500 прим. Зам. № 115.

Видавництво і друкарня «Екологія»
65092, м. Одеса, вул. Разумовська, 23/1
Тел.: (0482) 37-14-25, 33-07-17,
(048) 7-855-855

www.fotoalbom-odessa.com

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 1873 від 20.07.2004 р.

З М І С Т



ПАМ'ЯТЬ

Залишитися в наших серцях 5

СЛОВО РЕДАКТОРА

Джабурия О. О. Довіра людей, честь професії і визнання на міжнародному рівні 11

У РАДІ АДВОКАТІВ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

XI Міжнародна науково-практична конференція «Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє», 12 листопада 2021 р. 12

Вітаємо колег із присвоєнням почесного звання «Заслужений юрист України!» 14

СПОРТИВНА СТОРІНКА

Змагання на картингах серед адвокатів 15

Наші волейболісти — переможці! 15

Кубок престижа 2021 — у одесских адвокатов 15

АДВОКАТСЬКА ПРАКТИКА

Іванов В. І. Судова практика про перерахунок пенсій військовослужбовцям 16

Сайнчин С. О. «Військова юстиція» в Україні 18

Тодорич І. В. Практичні аспекти судового захисту платників податків у справах, де керівник контрагента засуджений за фіктивне підприємництво 20

Черних О. В. До питання про способи визначення розміру шкоди, завданої кримінальним правопорушенням 25

СУДОВА ПРАКТИКА

Гловюк І. В. Потерпілий як суб'єкт оскарження: проблеми та рішення (за матеріалами судової практики) 28

ЗАКОННІСТЬ І БЕЗПЕКА

Типрова А. Н. Охота на адвокатів: хобби или умысел? 31

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ ОДЕСЬКОЇ АДВОКАТУРИ

Чебаненко А. Н. Жива пам'ять — жива адвокатура 38

ЮРИДИЧНІ ЧИТАННЯ

Богачев А. Вера Засулич и суд присяжных 40

Резюме председательствующего по делу присяжным 45

СУДОВІ НАРИСИ

Владимир Галактионович Короленко 49

Короленко В. Г. Колечко (из архивных дел) 49

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ МІЖНАРОДНОГО РОЗШУКУ

Кто вы, мистер Пинкертон? 53

ТАЛАНТИ І ЗАХОПЛЕННЯ

Анатолій Борисович Богачов — переможець Першого всеукраїнського конкурсу прози «Особистий погляд», який проводила НААУ 57

Богачев А. Зуб 58

ПАМ'ЯТЬ

25 жовтня 2021 року полишив земне життя наш колега — Юрій Гаврилович Бандура 63

Светлой памяти адвоката Юрия Гавриловича Бандуры 63

Зупинилося серце Олега Івановича Спину 64

Трагічно загинув адвокат Антон Рублевський 64

Помер Валерій Сергійович Алін 64





ЙОСИП ЛЬВОВИЧ БРОНЗ
(25.08.1936—02.11.2021)

ВІЧНА ПАМ'ЯТЬ
СВІТЛІЙ ДУШІ...



Залишитесь в наших сердцах

2 листопада 2021 року о 5.20 пішов у Небуття очільник Одеської адвокатури, легенда української адвокатури, заслужений юрист України Йосип Львович Бронз. Перестало битися серце Людини, значення і роль якої в українській державі та суспільстві важко переоцінити.

Йосип Львович все своє життя до останньої секунди присвятив служінню людям, захисту їх прав, свобод та законних інтересів.

Для кожного з одеських адвокатів він став не тільки провідником у професію, але й справжнім батьком. Тому кожного з нас сьогодні спіткало невимовне горе.

Нагадаємо деякі віхи з його яскравого життєвого шляху.

«Я — адвокат. Казалось бы, что ничего не предвещало того, что я им стану: ни происхождение, ни окружение, ни знание или увлечение этой профессией», — Й. Л. Бронз. «Знаки судьбы».

У 1967 році Йосип Львович закінчив юридичний факультет Одеського університету ім. І. І. Мечникова та того ж року був прийнятий стажистом в Одеську обласну колегію адвокатів.

Протягом восьми років працював в юридичних консультаціях Одеської області, зокрема в Арцизькій юридичній консультації, у 1974 році був переведений в юридичну консультацію Іллічівського району м. Одеси.

У 1978 році був обраний членом Президії Одеської обласної колегії адвокатів, а в 1985 році призначений заступником голови колегії.

У 1989 році брав активну участь у створенні Союзу адвокатів СРСР, на Установчому з'їзді його було обрано секретарем Союзу. У 1989 році в Страсбурзі (Франція) як представник Співки адвокатів СРСР сприяв вступу Співки адвокатів СРСР до Міжнародної асоціації адвокатів (ІВА). Одним з перших адвокатів СРСР вступив до ІВА в індивідуальному порядку, отримавши посвідчення № 018809.

Після реорганізації Союзу з 1992 року і по теперішній час — віце-президент Міжнародного Союзу (співдружності) адвокатів.

Брав активну участь у створенні громадської організації «Співка адвокатів України», був обраний головою комітету з професійної етики, а згодом — віце-президентом Співки адвокатів України.

Член Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури. Заслужений юрист України (1992 р.).

Член Одеської обласної колегії адвокатів з моменту вступу до адвокатури, а з 2006 року — головою Одеської обласної колегії адвокатів.

Очоловав дисциплінарну палату кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області протягом вересня 1993 — червня 2006 року.

У липні 2006 року був обраний головою кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області. На посаді голови кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області він пропрацював до 6 жовтня 2012 року, коли його було обрано головою Ради адвокатів Одеської області.

Автор багатьох праць, які присвячені історії, питанням організації та діяльності адвокатури. Головний редактор «Вісника Одеської адвокатури».

За відданість адвокатурі, служінню її ідеалам та за дотримання високих етичних стандартів в адвокатській діяльності отримав серед колег надзвичайний авторитет та звання «Лицар адвокатури».

Нагороджений відзнакою одеського міського голови — орденом Г. Маразлі, золотою медаллю Міжнародного Союзу (співдружності) адвокатів, найвищою відзнакою Національної асоціації адвокатів України «Видатний адвокат», державними нагородами — орденами «За заслуги» III, II та I ступеня.

З 6 жовтня 2012 р. до останнього дня свого життя — голова Ради адвокатів Одеської області.

В серпні 2021 року Йосипу Львовичу присвоєно звання «Почесний громадянин Одеської області».

Адвокатацька спільнота всієї України понесла тяжку непоправну втрату. Нам бракуватиме нашого Вчителя, Натхненника, Взірця, Мудрого Порадника. Вічна пам'ять про його численні добрі справи назавжди залишиться в наших серцях.

Царства Небесного його світлій душі!

Тебя Я не забуду
Я имя твое написал на руке Своей,
Я думаю о Тебе непрестанно.

Исаия 49:16

Рада адвокатів Одеської області
Одеська обласна колегія адвокатів
КДКА Одеської області

Пішов з життя Йосип Львович Бронз

2 листопада внаслідок важкої хвороби перестало битися серце Йосипа Львовича Бронза.

Адвокатура України понесла непоправну втрату — пішла людина-легенда, яскравий адвокат, справжній Майстер, Наставник, з чиїх мудрих порад виросло не одне покоління професійних захисників.

Йосип Бронз був вагомою фігурою в юридичній спільноті країни, одним із перших, хто отримав державне визнання як «Заслужений юрист України» ще на початку Незалежності України; лідер адвокатських організацій, які відстоювали права адвокатури і формували високі стандарти професії — Союзу адвокатів України, Одеської обласної колегії адвокатів; з моменту заснування в 2012 році очолював Раду адвокатів Одещини. Йосип Львович прожив довге професійне життя,

зробив величезний внесок у розвиток рідної Одеси. До останніх днів був відданий місії адвокатури, щедро ділився досвідом із молодими поколіннями, гідно тримав будь-які удари і випромінював надзвичайну внутрішню силу.

Сьогодні важко повірити, що цей неймовірно молодий і життєлюбний 85-річний чоловік уже не з нами. Ми гірко сумуємо разом з родиною, близькими і друзями, згадуємо найбільш теплі моменти разом із сотнями колег, які мають честь називати себе вихованцями Йосипа Львовича у професії.

Його величезний внесок в історію адвокатури, його багатий спадок, світла пам'ять про нього житимуть вічно серед нас.

*Із щирими співчуттями,
голова НААУ, РАУ Лідія Ізвітова*

Пам'яті Йосипа Бронза

Пішов з життя Йосип Львович Бронз — заслужений юрист України, повний кавалер ордена «За заслуги», почесний громадянин Одеської області, віце-президент Спілки адвокатів України, очільник Ради адвокатів Одещини.

Справжній одесит, висококваліфікований фахівець, беззаперечний авторитет у юридичній галузі, знання та інтереси якого виходили далеко за межі професії, — таким був Йосип Львович.

25 серпня ми вітали його із 85-річчям, і він, як завжди, сповнений творчих задумів і планів, у робочій атмосфері та спілкуванні з колегами і однодумцями ані на хвилину не зупинявся.

Йосип Львович був відповідальним та небайдужим, справжнім патріотом своєї країни. Завжди

посідав активну громадянську позицію. «Адвокат — професія цілодобова», — говорив він та щомиті підтверджував це своєю багаторічною професійною діяльністю.

Йосип Львович Бронз назавжди залишиться в нашій пам'яті істинним одеситом, фахівцем, особистістю, що внесла свій гідний доробок до юридично-правової галузі України.

Висловлюю щирі співчуття рідним і близьким з приводу важкої втрати.

Світла, вічна пам'ять!

*Голова Одеської
обласної державної адміністрації
Сергій Гриневецький*

Помер почесний громадянин Одеської області Йосип Бронз

Із сумом повідомляємо, що в ніч на 2 листопада на 86-му році пішов з життя почесний громадянин Одеської області, заслужений юрист України, повний кавалер ордена «За заслуги» Йосип Бронз.

Свою адвокатську діяльність Йосип Львович розпочав у 1967 році. У 1989-му став секретарем Спілки адвокатів СРСР від України, з 2012 року очолював Раду адвокатів Одеської області. На його

наукових працях навчалося не одне покоління одеських адвокатів.

Нагадаємо, що рішення про присвоєння Йосипу Бронзу звання «Почесний громадянин Одеської області» депутати Одеської обласної ради прийняли під час сесії у червні цього року — на честь його 85-річчя.

Одеська обласна рада висловлює щирі співчуття рідним та близьким Йосипа Львовича.



Одеса прощається з відомим адвокатом Йосипом Львовичем Бронзом

Пішов у вічність голова Ради адвокатів Одеської області, віце-президент Спілки адвокатів України, член Національної асоціації адвокатів України, заслужений юрист України Йосип Львович Бронз.

Все своє життя Йосип Львович самовідданно працював на благо рідного міста і країни, був авторитетом для колег, мудрим наставником для молоді та надією для всіх, хто звертався за його фаховою допомогою.

Одеський міський голова, Одеська міська рада та її виконавчий комітет висловлюють щирі співчуття рідним та близьким, всій юридичній спільноті з приводу тяжкої непоправної втрати.

Одеса втратила свого вірного сина, але пам'ять про Йосипа Львовича Бронза назавжди залишиться у серцях одеситів, всіх, хто його знав, кого вчив і кому допоміг.

Одесі дуже не вистачатиме золотого слова Бронза...

У 2018 році за сумлінну самовіддану працю, високий професіоналізм, вагомий особистий внесок у надання правової допомоги громадянам, юридичним особам, активну громадську діяльність Йосипа Львовича було нагороджено Почесною відзнакою одеського міського голови «Трудова слава».

2021 року під час офіційних свят з нагоди відзначення Дня міста Одеси Йосипу Львовичу Бронзу було вручено Почесну відзнаку одеського міського голови імені Г. Г. Маразлі II ступеня.

Високу нагороду Одеси було вручено Йосипу Львовичу за вагомий особистий внесок у розбудову правової держави, утвердження принципів верховенства права, відстоювання конституційних прав і свобод громадян, розвиток інституту адвокатури в Україні, підвищення його ролі та іміджу в суспільстві, високий професіоналізм та значні досягнення у професійній адвокатській діяльності.

Памяти друга и наставника



Мне повезло в далеком 1980 году быть принятым в Одесскую областную коллегию адвокатов. Еще больше повезло, когда моим наставником был определен, а быть может, предопределен Иосиф Львович Бронз.

За прошедшие сорок лет Иосиф Львович был совершенно заслуженно удостоен всех возможных наград и званий для гражданского человека, не принимавшего участия в боях.

А тогда, теперь уже в далекой первой половине 80-х годов прошлого века, он еще не был ни председателем коллегии, ни заместителем, и вообще, никаких специальных, отдельных от основной адвокатской работы, должностей не занимал.

Однако он был другим, каким-то особенным... Сейчас нам, пока оставшимся в этом мире, важно, чтобы в памяти сохранился живой образ МАСТЕРА — очень доброго человека, при этом мужественного и скромного.

Если тебе представилась возможность сделать для другого человека что-то хорошее без существенных убытков для самого себя, — обязательно сделай. Не ищи прямой выгоды. Это твой шанс. Все то хорошее, что ты сделал для другого, раньше или позже к тебе вернется...

Иосиф Львович Бронз

Иосиф Львович не любил ложного пафоса и мелочного педантизма. Он объяснял просто и доходчиво: «Характер человека — его судьба».

Примерно в середине девяностых годов прошлого века неожиданно модным оказалось слово — менеджмент (management, от английского глагола to manage — управлять). Однако управление — как древнейшая общественная наука, одновременно, искусство — ровесник цивилизации. Можно учиться где угодно и сколько угодно на положительном опыте и/или ошибках прошлого, но для того, чтобы быть успешным, нужен талант.

У Иосифа Львовича талант был. И, что самое важное, — «легкая рука» в организации самых разных проектов, значимость которых стала понятной лишь через годы.

Мастер, если это конечно мастер, организуя дело, всегда предвидит, что из этого получится.

В феврале 1989 года при активном участии Бориса Николаевича Коваленко и Иосифа Львовича Бронза был создан Союз адвокатов СССР — общественная, добровольная, самоуправляющаяся организация адвокатов.

В том же году, как альтернативу органу адвокатского самоуправления, Министерством юстиции был образован организационный комитет будущего Союза юристов. Адвокатам, формально подчиненным системе минюста, было «предложено» провести собственные съезды, в тогда еще союзных республиках, на которых избрать делегатов учредительного съезда Союза юристов СССР по заниженным нормам представительства.

Такое решение министерства было расценено адвокатским сообществом (и не без оснований) как прямая угроза независимой от исполнительной власти адвокатуре.

Май, 1989 год — переломный момент в истории адвокатуры на теперь уже постсоветском пространстве. Иосиф Бронз, в то время — зампреда нашей коллегии, возглавил делегацию одесских адвокатов на съезде в Житомире.

В группу разработчиков проекта резолюции съезда вошли представители одесской и киевской делегаций, а также приглашенные адвокаты Московской городской коллегии — защитники идеи независимой адвокатуры.

Наступил день «X». И вдруг... Иосиф — душа компании, заводила и веселый рассказчик преобразился, стал таким, каким мы его никогда не знали, и сказал (точнее, предрек): «До каких пор вы намерены сочинять эти позорные челобитные! Адвокатура — конституционный институт! Прекратите расшаркиваться! Коротко, ясно и по существу: предложенные министерством условия дискриминационны для адвокатов! Нормы представительства будут: либо пересмотрены, либо

адвокаты откажутся от участия в союзе юристов. Пять предложений, не более».

Воцарилась длинная почти театральная пауза... (Иосиф Львович, кстати, искренне любил театр, знал его красоту и силу. Он посвятил много лет юридическому сопровождению одесских театров).

После паузы из ниоткуда родилась первая строка новой резолюции: Адвокаты Украины (не советской, не УССР, — УКРАИНЫ) протестуют против дискриминационной нормы представительства в Союзе юристов СССР. До принятия Верховной Радой Декларации о государственном суверенитете Украины оставалось два года...

Сейчас уже сложно вспомнить (да и надо ли?), кто первым произнес эту фразу: Петр Баренбойм из Москвы (к сожалению, тоже ушедший на небеса в этом году), Виктор Медведчук (он тогда был обычным адвокатом и тоже присутствовал), быть может, и сам Иосиф Львович. Важно другое: с того момента адвокатура изменилась навсегда.

В тот знаковый год на майском съезде в Житомире, съезде, которому поначалу едва ли придавалось значение, были приняты две резолюции, определившие дальнейшее развитие института адвокатуры: о представительстве в Союзе юристов и о выходе адвокатуры из подчинения Министерства юстиции.

И только много лет спустя стало понятно каждому, насколько важной оказалась именно вторая резолюция, выстраданная Иосифом Львовичем Бронзом.

Возможно, к лучшему то, что рамки одной статьи не могут вместить и малой доли воспоминаний о замечательном адвокате, мудром наставнике, хорошем добром человеке.

Мы молимся за вознесение к небесам его души! Наши молитвы также со всеми, кто был ему дорог и кому дорога память о нем.

От имени и по поручению адвокатов адвокатской компании «Чудновский и партнер» адвокат Г. М. Монастырский

* * *

Дорогие коллеги, друзья, одесситы!

Ком в горле и дрожь в руках — утрата, которую понесла адвокатура не только Одессы, а всей страны, воистину огромна! Погасла ярчайшая звезда на небосклоне адвокатуры Украины.

Человек, воплощавший все лучшие качества адвоката — интеллигентность, редкий ум, остроту, порядочность, небезразличие к людям, страстность в борьбе за идеалы и принципы, душевную красоту и щедрость, ушел...

Воспоминания о десятках лет совместной борьбы за красоту и глубину адвокатуры в Союзе адвокатов просто захлестывают! Иосиф Львович всегда и везде был принципиален, горел всеми прогрессивными идеями, вложил огромную часть своей жизни в служение адвокатуре...Звучит парадоксально, он был КОРОЛЬ, но всегда действовал как верный слуга любимой профессии!

Не стану перечислять всех его бесчисленных заслуг, их знают все, кто хоть что-то знает об адво-



ПАМ'ЯТЬ

катуре. Повторюсь, погасла звезда такого масштаба, что теперь адвокатская вселенная не будет прежней...

Нам, его давним друзьям и соратникам, остаетя память о счастье быть с ним рядом, а молодёжи — энциклопедия его мудрости, знаний, навыков, наставлений, советов. А главное — его личный пример достойной, яркой жизни, осветившей настолько многих и так много...

Жить, как Бронз, — вот цель, которая может из начинающего в адвокатуре сделать профессионалом! Мы будем помнить его всегда. Без чинов и званий. И очень хочется, чтобы душа нашего дорогого Йосика знала, что нам без него больно и пусто...

Ольга Жуковская

* * *

Від імені колективу Спілки адвокатів України та від президента САУ Ламаха Тараса Борисовича висловлюємо глибоке співчуття з приводу тяжкої втрати — передчасної смерті голови відділення

САУ в Одеській області, віце-президента САУ Бронза Йосипа Львовича.

Ми завжди будемо пам'ятати Йосипа Львовича, наші серця повні скорботи та суму.

* * *

Рада старійшин адвокатів від імені усіх ветеранів-адвокатів глибоко сумує з приводу смерті голови Ради адвокатів Одеської області, заслуженого юриста України, повного кавалера ордена «За заслуги», беззаперечного авторитета усієї адвокатської спільноти, який був взірцем відданості справі захисту прав людини, гідного служіння високій місії адвоката, носієм унікального досвіду для наступних поколінь — ЙОСИПА ЛЬВОВИЧА БРОНЗА та висловлює щирі співчуття його родині та близьким.

Важко знайти такі слова, які б змогли зменшити біль, коли зупиняється серце такої поважної та відданої справі людини.

У цей важкий для усіх адвокатів час ми разом з вами низько схиляємо голову у скорботі. Сумуємо та підтримуємо рідних у тяжку годину.

Світлий, добрий спомин про ЙОСИПА ЛЬВОВИЧА завжди житиме в серцях рідних, колег, друзів, усіх, хто його знав, любив та поважав.

Вічна йому пам'ять!

Рада старійшин адвокатів НААУ

* * *

Від імені Одеського національного університету імені І. І. Мечникова висловлюємо глибоке співчуття рідним, близьким, друзям і колегам з приводу смерті Бронза Йосипа Львовича.

Йосип Львович заслуговує на найкращі слова поваги та шани. Пішов із життя чоловік, який вирізнявся своєю відповідальністю, професійністю та активною життєвою позицією.

Пішов у вічність випускник юридичного факультету Одеського університету імені І. І. Мечникова, який усе життя присвятив захисту прав та свобод людини.

Особливої поваги та вдячності заслуговує особистий внесок Йосипа Львовича як голови Ради

адвокатів Одеської області у розбудову правової держави, утвердження принципів верховенства права, відстоювання конституційних прав і свобод громадян, розвиток інституту адвокатури в Україні, підвищення його ролі та іміджу в суспільстві.

Важко знайти слова втіхи, коли зупиняється серце людини, проте світлі спогади про тих, хто залишив по собі добрі справи та чесно прожив своє життя, завжди будуть сильніші, ніж смерть! Всі, хто знав та працював з Йосипом Львовичем, будуть пам'ятати про його чудові людські якості, доброзичливість та людяність.

Колектив Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

* * *

Совет адвокатов Запорожской области глубоко скорбит в связи со смертью нашего друга и коллеги — Бронза Иосифа Львовича.

Ушел из жизни один из выдающихся адвокатов нашего времени.

Высокий профессионализм, смелость, открытость, доброта и благородство Иосифа Львовича надолго останутся в наших сердцах.

Председатель Совета адвокатов Запорожской области Л. Новоселова

ПОМНИМ...



Остановилось сердце выдающегося человека...

С 1967 года Иосиф Львович посвятил свою жизнь адвокатской деятельности, оказал значительное влияние на развитие института адвокатуры в Украине, многие годы был лидером одесской адвокатуры, возглавлял Совет адвокатов Одесской области.

Адвокат с большой буквы, он был примером для каждого из нас — примером служения обществу и адвокатским идеалам. Каждый день своей долгой и плодотворной жизни Иосиф Львович трудился на благо адвокатуры, мотивируя адвокатское сообщество Одессы соответствовать самым высоким стандартам профессии, стремиться к высоте мысли и свободе мышления.

Одессит в пятом поколении, он нес в себе заряд оптимизма, одесского юмора, жизнелюбия.

За достоинство, исключительные манеры и элегантность, за высокую культуру поведения и образцовую речь его справедливо называли рыцарем одесской адвокатуры.

Многие годы Иосиф Львович взаимодействовал с кафедрой — как преподаватель, глава Государственной экзаменационной комиссии на факультете адвокатуры, неизменный участник всех кафедральных мероприятий, посвящённых адвокатуре и адвокатской деятельности.

Коллектив кафедры глубоко скорбит, утратив настоящего друга, мудрого человека, уважаемого коллегу. Выражаем соболезнование семье Иосифа Львовича, Совету адвокатов Одесской области, всем, кто его знал и любил.

*Кафедра организации судебных,
правоохранительных органов
и адвокатуры НУ «ОЮА»*

Під час урочистостей, присвячених святкуванню 30-ї річниці Незалежності України, в Одеському національному академічному театрі опери та балету вітали нових почесних громадян Одеської області, серед яких був і голова Ради адвокатів Одеської області заслужений юрист України Йосип Львович Бронз

Рішення про присвоєння почесних звань були прийняті під час сесії Одеської обласної ради у червні. У залі ж одеської опери того дня зібралися керівники міста і області, обласних відділень силових структур, а також військові, представники духовенства та активної громадськості регіону.

«У цій залі зібралися однодумці, які колись прийняли рішення бути небайдужими і свідомими, мислити стратегічно і робити зміни власноруч, рухати цю країну вперед і захоплюватися її успіхами, — наголосив голова Одеської обласної ради Григорій Діденко. — Разом ми щодня докладаємо зусиль для того, щоб Україна була незалежною і активно розвивалася як правова європейська держава, щоб Одещина була успішною та процвітаючою. Нехай ця визначна дата надихне нас всіх на нові цілі та звершення!»

Також на сцені він привітав і вручив належні регалії новим почесним громадянам Одеської області,

серед яких був наш лідер — голова Ради адвокатів Одеської області заслужений юрист України Йосип Львович Бронз.

Адвокатська спільнота області у серпні вітала свого лідера із високою відзнакою, а у листопаді провела його в останню путь...





Олена Олександрівна Джабу́рія,
*виконуюча обов'язки голови Ради адвокатів
Одеської області*

ДОВІРА ЛЮДЕЙ, ЧЕСТЬ ПРОФЕСІЇ І ВИЗНАННЯ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ

17 листопада 2021 року адвокатура України відсвяткувала 9-ту річницю створення Національної асоціації адвокатів України (НААУ). Дев'ять років тому відбувся установчий з'їзд адвокатів України, в результаті якого на виконання вимог тоді ще нового Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» була створена НААУ. Як підсумок, усі адвокати України об'єдналися в єдину незалежну професійну недержавну самоврядну організацію, яка являє собою постійно діючий механізм саморегулювання адвокатської професії.

Проте це був тільки початок тернистого шляху становлення української адвокатури як незалежного інституту.

Адвокатура України невпинно розвивається, професійна спільнота чисельно зростає, підвищується ефективність і компетентність адвокатів. Впродовж 9 років діяльності НААУ було створено Вищу школу адвокатури, Центр акредитації НААУ, постійно вдосконалюється процедура підвищення кваліфікації адвокатами, активно здійснюється співпраця з кращими юридичними університетами України.

За роки існування НААУ адвокатура України виїшла на міжнародний рівень, здобувши міжнародний авторитет та визнання іноземних колег. НААУ стала членом відомої міжнародної організації ІВА (Міжнародна спілка адвокатів), а в 2016 році спостерігачем у Раді адвокатських та правничих товариств Європи (ССВЕ). Міжнародна діяльність НААУ відкриває широкі можливості доступу до корисного та передового досвіду щодо захисту інституційних прав і гарантій здійснення адвокатської діяльності та отримання підтримки іноземних адвокатських асоціацій.

Пандемія COVID-19 показала, що адвокати України та органи адвокатського самоврядування навіть в умовах суворих карантинних обмежень продовжують якісну та безперервну роботу.

Так, існувало багато перешкод для забезпечення рівного доступу до правосуддя, зокрема обмеження професійних прав адвокатів як учасників судового процесу, що, як наслідок, призводить до порушення принципів рівності та змагальності судового процесу.

Сьогодні виникає багато дискусійних питань, пов'язаних із відстоюванням незалежності адвокатури, зокрема адвокати піддаються тиску та погрозам, втручанням зі сторони в їх адвокатську діяльність, ігноруванню їх прав як адвокатів та професійних гарантій здійснення адвокатської діяльності. Основною причиною такого суспільного тиску на адвокатів є, як правило, отождолення адвокатів і клієнтів, яких вони представляють.

Актуальною залишається тема, яка стосується податкових аспектів діяльності адвокатів. Так, дуже важливою є ініціатива НААУ щодо внесення змін до Податкового кодексу України щодо встановлення спрощеної системи оподаткування та встановлення єдиного податку для адвокатів, які здійснюють адвокатську діяльність індивідуально як самозайняті особи.

Також насущним питанням є обов'язки адвокатів (організаційних форм адвокатської діяльності) щодо фінансового моніторингу організаційних форм адвокатської діяльності як первинних суб'єктів фінансового моніторингу в рамках боротьби з тероризмом, розповсюдженням зброї масового знищення та легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом.

Адвокатура України, як і наше Одеське обласне співтовариство адвокатів, постійно стикається з новими викликами, які ми можемо і повинні долати тільки разом, щоденно своєю професійною діяльністю роблячи внесок у процес підвищення довіри людей до адвокатів, поваги до особистості адвоката, встановлення престижу професії в суспільстві та здійснення ефективного адвокатського самоуправління.

XI Міжнародна науково-практична конференція «Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє» (12 листопада 2021 року)

XI Міжнародна науково-практична конференція «Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє» відбулася у Національному університеті «Одеська юридична академія» 12 листопада 2021 р. Співорганізаторами конференції виступили Національна асоціація адвокатів України, Рада адвокатів Одеської області та Національний університет «Одеська юридична академія», кафедра організації судових, правоохоронних органів та адвокатури.

З вітальними промовама на конференції виступили в.о. ректора Національного університету «Одеська юридична академія», перший проректор, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України **М. Р. Аракелян**, голова Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України, заслужений юрист України **Л. П. Ізовітова**, голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики, народний депутат України, заслужений юрист України **А. Є. Костін**, в.о. голови Ради адвокатів Одеської області, доктор філософії **О. О. Джабурія**.

Конференцію було розпочато хвилиною мовчання в пам'ять видатного адвоката, заслуженого юриста України, почесного громадянина Одеської області, голови Ради адвокатів Одеської області у 2012—2021 рр. **Й. Л. Бронза**, який пішов з життя 2 листопада 2021 р. Зокрема, професор **М. Р. Аракелян** зазначив, що такі яскраві представники адвокатської професії, як Йосип Львович Бронз, є гордістю нації, адже роблять значний внесок у створення та розвиток громадянського суспільства, утвердження принципу верховенства права. Багато років співпраці Ради адвокатів Одеської області з університетом дали змогу реалізувати важливі проекти у сфері освіти та науки, підвищення кваліфікації адвокатів. І в цьому була безумовна заслуга й Йосипа Львовича, чудової людини, легенди одеської адвокатури.

Голова Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України, заслужений юрист України **Л. П. Ізовітова** висловила слова подяки Національному університету «Одеська юридична академія»



У РАДІ АДВОКАТІВ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

за багаторічний досвід співпраці з Національною асоціацією адвокатів України, результатом якої є взаємне збагачення, синергетичний ефект, діалог між науковцями та практикуючими захисниками. **Л. П. Ізовітова** запропонувала присвятити конференцію або проводити щороку у межах конференції наукові читання пам'яті Йосипа Львовича Бронза, ушанувавши таким чином видатний внесок Йосипа Львовича у розвиток адвокатури.

Голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики, народний депутат України **А. Є. Костін** підтримав пропозицію про присвячення конференції та щорічних наукових читань пам'яті Й. Л. Бронза, життєвий та професійний шлях якого є прикладом для багатьох поколінь адвокатів. **А. Є. Костін** привітав спільні зусилля наукової спільноти та адвокатського співтовариства у напрямі пошуку шляхів розвитку адвокатури, здійснення адвокатської діяльності відповідно до визнаних міжнародних стандартів та зазначив, що науковий вектор вирішення найбільш актуальних питань організації та діяльності адвокатури, який щороку окреслюється конференцією, має важливе значення для подальшого розвитку законодавства.

В. о. голови Ради адвокатів Одеської області, доктор філософії **О. О. Джабурія** у вітальній промові зазначила, що Рада адвокатів Одеської області приділяє багато уваги підвищенню кваліфікації адвокатів Одеської області та комунікації з Національним університетом «Одеська юридична академія» з метою підготовки висококваліфікованих кадрів для адвокатури. Йосип Львович Бронз завжди спрямовував діяльність Ради адвокатів Одеської області у напрямі поширення знань про історію адвокатури, адвокатську етику, адвокатську майстерність. **О. О. Джабурія** побажала учасникам конференції успішної роботи, обміну досвідом, нових наукових та професійних здобутків.

У конференції взяли участь директор Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України **С. Є. Кузьменко**, в. о. директора Координаційного центру з надання правової допомоги **О. О. Баранов**, які високо оцінили організацію конференції, тематику та кількість надісланих доповідей.

Визначені напрямки роботи конференції дозволили обговорити результати наукових досліджень з питань адвокатури та актуальні проблеми здійснення адвокатської діяльності, а можливості онлайн комунікації — не залишатися осторонь від обміну думками щодо проблем сьогодення, незважаючи на червону зону, в якій перебуває Одеса та Одеська область у складні часи пандемії.

На пленарному засіданні, модератором якого здійснювала завідувачка кафедри організації судових,



правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України **Н. М. Бакаянова**, пролунали доповіді відомих науковців та адвокатів. Зокрема, на конференції виступили:

1. **Л. П. Ізовітова**, голова Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України, заслужений юрист України. Тема доповіді: «Актуальні виклики здійснення адвокатської діяльності в Україні».

2. **С. Я. Фурса**, доктор юридичних наук, професор кафедри нотаріального та виконавчого процесу, адвокатури, прокуратури, судустрою Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, заслужений юрист України. Тема доповіді: «Верховенство права в діяльності адвокатів».

3. **В. А. Гвоздій**, заступник голови Національної асоціації адвокатів України, адвокат, керуючий партнер юридичної фірми GOLAW, доктор філософії, заслужений юрист України. Тема доповіді: «Роль адвокатів у запобіганні та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».

4. **С. Є. Кузьменко**, директор Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України. Тема доповіді: «Підвищення кваліфікації адвокатів: зарубіжний досвід».

5. **О. О. Баранов**, в. о. директора Координаційного центру з надання правової допомоги. Тема доповіді: «Зміна парадигми правосуддя: роль адвокатури у впровадженні відновного правосуддя».

6. **О. З. Хотинська-Нор**, доктор юридичних наук, професор, завідувачка кафедри нотаріального, виконавчого процесу та адвокатури, прокуратури, судустрою Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Тема доповіді: «Актуальні питання доступу до професії адвоката в Україні».

7. **Т. Б. Вільчик**, доктор юридичних наук, професор завідувач кафедри адвокатури Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Тема доповіді: «Актуальні питання забезпечення адвокатської таємниці при застосуванні сучасних інформаційних технологій».

8. **С. В. Прилуцький**, доктор юридичних наук, професор кафедри нотаріального, виконавчого процесу та адвокатури, прокуратури, судоустрою Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Тема доповіді: «Інститут виключення із доказів як процесуальний інструмент правозахисту».

9. **Maître Khalid EL Fataoui**, Avocat au Barreau de Marrakech, Président directeur général de centre de affaires el fataoui Law firm, Marrakech (Maroc). Thème: «La profession d'avocat au Maroc».

10. **Н. М. Бакаянова**, завідувачка кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор, секретар дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії Одеської області, заслужений юрист України. Тема доповіді: «Правові та етичні питання діяльності помічника адвоката та стажиста адвоката».

11. **М. М. Стефанчук**, доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри нотаріального, виконавчого процесу та адвокатури, прокуратури, судоустрою Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Тема доповіді: «Удосконалення стандартів безоплатної правової допомоги як стратегічний напрям розвитку адвокатури в Україні».



У цілому надійшло понад 200 тез доповідей учасників конференції, а у заході із підвищення кваліфікації адвокатів, який відбувся у межах конференції, взяли участь близько 400 адвокатів.

За підсумками роботи конференції учасники наголосили на тому, що роль адвокатури в суспільному житті, виконання нею публічно-правової функції з надання професійної правничої допомоги обумовлює необхідність постійної уваги до гарантій її незалежності, підвищення її авторитету, вжиття заходів щодо забезпечення належної реалізації професійних прав адвокатів, вирішення тих викликів, з якими стикається сучасна адвокатура.



багаторічну плідну працю та високий професіоналізм присвоєно почесні звання «Заслужений юрист України»

Вітаємо колег із присвоєнням почесного звання «Заслужений юрист України»!

Указом Президента України № 526/2021 «Про відзначення державними нагородами України з нагоди Дня юриста» за вагомий особистий внесок у розбудову правової держави,

ДЖУЛАЮ Олександр Борисовичу — судді Одеського апеляційного суду у відставці;

ЧУДНОВСЬКОМУ Михайлу Захаровичу — президентові адвокатського об'єднання «Адвокатська компанія «Чудновський і партнери».



Вітаємо колег!

Змагання на картингах серед адвокатів



14 вересня на трасі «КАРТИНГ КЛУБ ОДЕСА» відбулися змагальні заїзди на картингах за участі адвокатів Одеської області.

За результатами трьох групових заїздів було обрано шістьох учасників, які показали найкращий результат: **Олександр Карпов, Максим Клепиков, Михайло Мезін, Олександр Козлов, Андрій Мука, Ольга Карпова.**

За призові місця лідери першого етапу завзято змагались у фінальному заїзді.

Після видовищної боротьби третє місце здобув **Михайло Мезін.**

Друге місце посів **Максим Клепиков.**

Кубок переможця змагального заїзду виборів **Олександр Карпов.**



Наші волейболісти — переможці!

Команда представників Ради адвокатів Одеської області «Одеса» здобула перемогу на VIII турнірі АПУ з волейболу, який пройшов 29 липня.

У турнірі взяли участь 7 команд, серед яких: «Одеса», AEQUO, Arzinger, Asters, Bargaen, INTEGRITES, НАБУ.

Відкрив турнір ініціатор заходу голова відділення АПУ в м. Києві **Сергій Гребенюк.** Після оголошення правил, жеребкування та розминки розпочалися надзвичайно напружені матчі, які тривали з 11:00 до 18:00.

Запеклість боротьби усе зростала та досягла свого апогею у півфіналі.

За результатами цілого дня виснажливих ігор було визначено трійку переможців: третє місце посіла команда INTEGRITES, а за кубок чемпіона змагалися дві команди — AEQUO та «Одеса». Власником кубку чемпіонів стала команда представників Ради адвокатів Одеської області — «Одеса».



Ось наші переможці: адвокати **Сергій Резнічук, Костянтин Конев, Ольга Чебаненко, Ганна Ксенофонтова** у Раді адвокатів Одеської області разом з **Йосипом Львовичем Бронзом.**

Кубок престижа 2021 — у одесских адвокатов



Кубок завоеван на пятом юбилейном турнире среди адвокатов «Кубок UNBA 2021», который проходил в Киеве.

Итог турнира: сборная адвокатов Одессы выиграла первую игру с Харьковом 1 : 0. Вторую игру сыграли вничью со Львовом 1 : 1. Третью игру проиграли Чернигову 2 : 3. Заняли 2-е место в группе. Так как по Регламенту Турнира в $\frac{1}{4}$ выходят только с первого места из группы, вторые места выходят в $\frac{1}{4}$ Малого кубка (Кубок престижа). В $\frac{1}{4}$ Малого кубка сборная адвокатов Одессы сыграла с Ровно 1 : 1, по пенальти 3 : 2 выиграла Одесса. В $\frac{1}{2}$ Одесса выиграла у Харькова 2 : 1. В финале одесситы уверенно обыграли сборную адвокатов Черновицкой области (Буковина) со счетом 4 : 0.

Сборная адвокатов Одессы стала обладателем Малого кубка (Кубка престижа 2021).

Иван Ненов



Віталій Іванович Іванов,
*адвокат, заступник голови Комітету
військового права і правоохоронної діяльності
Ради адвокатів Одеської області,
член президії Одеської обласної
колегії адвокатів*

СУДОВА ПРАКТИКА ПРО ПЕРЕРАХУНОК ПЕНСІЙ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯМ

Нещодавно стався безпрецедентний випадок — військкомат добровільно погодився видати довідки про доходи, необхідні для перерахунку (індексації) військових пенсій. Фактично відповідач добровільно задовольнив позовні вимоги, не очікуючи ухвалення судового рішення, зміст якого був прогнозованим. Це сталося за кілька днів до того, як Президент України публічно поставив завдання <https://www.president.gov.ua/news/z-iniciativi-prezidenta-bude-vidnovleno-spravedlivist-u-vipl-69441?fbclid=IwAR06EOK_aB_FANbi4Snt4zQBPrCCI5av1voipHPEhxM_PSpOckKowthDHw> уряду вжити заходів для відновлення справедливості у виплаті пенсій військовим пенсіонерам.

Також зазначені довідки почали видавати пенсіонерам МВС України, правоохоронних органів, Служби безпеки України, Служби зовнішньої розвідки, інших силових структур.

Якщо дійсно надалі довідки видаватимуть військовим пенсіонерам без судового примусу, це може значно спростити перерахунок пенсій особам, звільненим з військової служби до 1 березня 2018 року, однак без судової тяганини, вважаю, все одно не обійдеться. Так у зазначених довідках вказано саме «довідка про розмір грошового забезпечення», та в довідці не зазначено, ще *для перерахунку самої пенсії*.

24 червня 2020 року Велика Палата Верховного Суду прийняла остаточне рішення щодо додаткових видів грошового забезпечення, які враховуються при перерахунку пенсій військових пенсіонерів, залишивши без змін рішення Касаційного адміністративного суду у складі ВС у зразковій справі № 160/8324/19 щодо видачі довідки про розмір грошового забезпечення для перерахунку пенсії військовослужбовцям.

КАС ВС, із висновком якого погодилася Велика Палата ВС, визнав протиправною відмову територіального центру комплектування та соціальної підтримки

Міністерства оборони України у підготовці та наданні до ГУ Пенсійного фонду України оновленої довідки про розмір грошового забезпечення позивача із зазначенням відомостей про розміри щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавки, доплати, підвищення) і премії для здійснення обчислення та перерахунку основного розміру його пенсії.

У зазначеному рішенні КАС ВС вказав, що 5 березня 2019 року набрало законної сили судові рішення у справі № 826/3858/18, яким визнано протиправними і не чинними норми постанови Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2018 року № 103 «Про перерахунок пенсій особам, які звільнені з військової служби, та деяким іншим категоріям осіб» та зміни до Порядку проведення перерахунку пенсій, призначених відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» (затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 лютого 2008 року № 45), якими для обрахунку розміру пенсій не враховано щомісячних додаткових видів грошового забезпечення діючих військовослужбовців.

ВП ВС висловила позицію щодо перерахунку пенсії військовослужбовцям Велика Палата Верховного Суду залишила без змін рішення Касаційного адміністративного суду у складі ВС у зразковій справі № 160/8324/19 щодо видачі довідки про розмір грошового забезпечення для перерахунку пенсії військовослужбовцям. «КАС ВС, із висновком якого погодилася ВП ВС, визнав протиправною відмову територіального центру комплектування та соціальної підтримки МО України у підготовці та наданні до ГУ Пенсійного фонду України оновленої довідки про розмір грошового забезпечення позивача із зазначенням відомостей про розміри щомісячних додаткових видів грошового забезпечення». Це було необхідно

АДВОКАТСЬКА ПРАКТИКА

для здійснення обчислення та перерахунку основного розміру його пенсії. У зазначеному рішенні КАС ВС вказав, що 5 березня 2019 року набрало законної сили судові рішення у справі № 826/3858/18, яким визнано протиправними і нечинними норми постанови Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2018 року № 103 «Про перерахунок пенсій особам, які звільнені з військової служби, та деяким іншим категоріям осіб» та зміни до Порядку проведення перерахунку пенсій, призначених відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» (затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 лютого 2008 року № 45), якими для обрахунку розміру пенсій не враховано щомісячних додаткових видів грошового забезпечення діючих військовослужбовців.

Тому із 5 березня 2019 року виникли підстави для перерахунку пенсій, призначених згідно із Законом

України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб», з урахуванням розміру посадового окладу, окладу за військовим (спеціальним) званням та відсоткової надбавки за вислугу років, а також додаткових видів грошового забезпечення. Із повним текстом постанови Великої Палати Верховного Суду від 24 червня 2020 року у справі № 160/8324/19 (провадження № 11-203аі20) можливо буде ознайомитися в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Висновок. Таким чином, із 5 березня 2019 року виникли підстави для перерахунку пенсій, призначених згідно із Законом України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб», з урахуванням розміру посадового окладу, окладу за військовим (спеціальним) званням та відсоткової надбавки за вислугу років, а також додаткових видів грошового забезпечення.

МУДРОСТЬ... ПО-КИТАЙСКИ

- Если ты споткнулся и упал, это ещё не значит, что ты идёшь не туда.
- Лучшее время, чтобы посадить дерево, было 20 лет назад. Следующее лучшее время — сегодня.
- Акула будет рада, если весь мир окажется под водой.
- В молодости бродил без дела, взрослым мечтает клад отрыть, старость придет — побираться пойдет.
- Искушение сдать будет особенно сильным незадолго до победы.
- Мудрый человек требует всего только от себя, ничтожный же человек требует всего от других.
- Не бойся, что не знаешь — бойся, что не учишься.
- Сорвавшаяся рыба всегда большая.

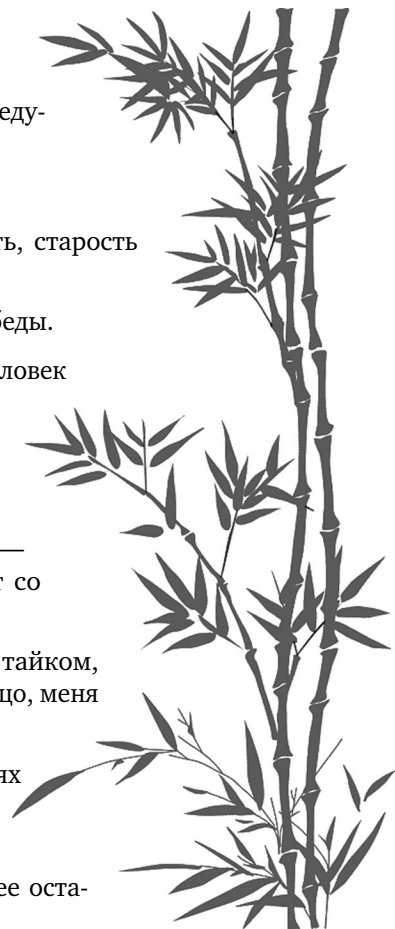


- Тому, кто участвует в деле, — все потемки, тому, кто смотрит со стороны, — всегда все ясно.

- Тот, кто меня оговаривает тайком, меня боится, кто меня хвалит в лицо, меня презирает.

- Стоя отдают долг, на коленях просят вернуть деньги.

- Легко быть святым, сидя на горе Тайшань. Гораздо сложнее оставаться святым, сидя на базаре.





С. О. Саїнчин,
адвокат, к. ю. н.,
голова Комітету військового права
і правоохоронної діяльності РАОО

«ВІЙСЬКОВА ЮСТИЦІЯ» В УКРАЇНІ

Питання організації та діяльності оборонної та правоохоронної систем в Україні посідає значне місце у загальній проблематиці правових досліджень. Реформування правоохоронної системи в державі розтягується у часі та супроводжується запеклими обговореннями, які досі, вочевидь, не вдалося повною мірою втілити у життя. Створення військової юстиції — нагальна необхідність для підтримання боєздатності, дисципліни й правопорядку у військових формуваннях Збройних Сил України. В Україні сформувався ілюзія щодо непотрібності військової підготовки громадян, збройних сил, військової юстиції. Проведення на сході України антитерористичної операції змусило переосмислити необхідність у таких інституціях.

Поняття, зміст та структура військової юстиції

Поняття військової юстиції обумовлює її складові частини. Основою системи військової юстиції є сукупність законодавства у сфері військової діяльності, система державних органів, які уповноважені здійснювати правозастосування у цій сфері та додержання дисципліни, що необхідна всім Збройним Силам не лише для забезпечення ефективного та надійного виконання покладених на них завдань. Щоб утримувати Збройні Сили у стані бойової готовності, військове командування повинне мати засоби оперативного та результативного підтримання внутрішньої дисципліни та правопорядку. Відповідно до цього є необхідним запровадження цілісної системи військової юстиції. До органів військової юстиції повинно бути включено: військові суди; органи військової прокуратури; юридичні служби військових формувань.

Я пропоную до цього переліку також включити *військову поліцію та військову адвокатуру.*

Для визначення поняття військової юстиції необхідно зупинитися на тлумаченні терміна «юстиція». Великий юридичний словник подає таку інформацію: «Юстиція (лат. *justitia* — справедливість) — 1) те саме, що і правосуддя; 2) система судових установ, судове відомство. Залежно від виду і сфери судочинства розрізняють кримінальну, цивільну, адміністративну, конституційну, міжнародну, військову, електоральну, ювенальну та інші види юстиції.

Таким чином, військова юстиція — це сукупність діючого законодавства та система державних, судових органів, які уповноважені здійснювати правозастосування у військовій сфері.

Органом військової юстиції, який, на мою думку, може бути наділений повноваженнями, зокрема, здійснення захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги у цивільних, адміністративних та кримінальних провадженнях, які стосуються військовослужбовців, військовозобов'язаних та резервістів під час проходження ними зборів, а також військових формувань Збройних Сил України, є військова адвокатура.

В Україні відсутня практика функціонування військової адвокатури. Наукових досліджень вчених з даного питання бракує. Запровадження такого спеціалізованого інституту необхідно, оскільки адвокати є фахівцями права, однак захисникам складно здійснювати захист, представництво та надання інших видів правової допомоги у цивільних, адміністративних та кримінальних провадженнях, які стосуються військовослужбовців, військовозобов'язаних та резервістів. Існує специфіка, яка вимагає особливої підготовки й спеціалізованих знань стосовно того, яким чином діяти, до того ж комплексного та постійного їх удосконалення не має, через те, що правовідносини військовослужбовців характеризуються багатьма особливостями, які визначені у Статутах Збройних

АДВОКАТСЬКА ПРАКТИКА

Сил України та інших нормативно-правових актах та законах.

З огляду на те, що в Україні тільки обговорюється доцільність запровадження інституту військової адвокатури, то проблеми з практики функціонування цього органу не можливо визначити. Таким чином, дослідження усєї сукупності питань, що відносяться до конституційно-правового забезпечення статусу і діяльності військових адвокатів, які б здійснювали захист, представництво та надання інших видів правової допомоги в умовах недостатності і фрагментарності їх правового регулювання, є великою науково-практичною проблемою, що має важливе значення для розвитку військового права. Отже, практики функціонування інституту військової адвокатури в Україні немає, але це не змінює того факту, що на сьогодні існує потреба у такому органі у зв'язку з обставинами, які виникли на сході України, за якими в Україні значно збільшено кількість мобілізованих до Збройних Сил та добровольчих формувань.

Міжнародний досвід провідних країн світу

Напрями та етапи створення військової юстиції мають формуватися і відбудуватися з урахуванням уже існуючого національного та зарубіжного досвіду. Широке поширення поняття «військова юстиція» має в державах, що належать до англосаксонської системи права (Великобританія, США), де всі органи військової юстиції включені безпосередньо до складу військових формувань (що входять у виконавчу владу) і діють незалежно від інших гілок державної влади. Вони не мають суворої класифікації по виду діяльності, універсально здійснюють весь необхідний комплекс військово-юридичних функцій у військових формуваннях: слідчо-прокурорські (обвинувальні), судові, адвокатські (захисні), юрист консульські.

Кожен військовий адвокат у США може працювати в будь-якому відділенні військово-морського флоту, армії, морської піхоти або військово-повітряних сил,

хоча кожна гілка має свою власну суддівсько-адвокатську групу (також відому як JAG). Військовослужбовець може звернутися до будь-якого офісу військової юридичної допомоги, якщо йому необхідне юридичне представництво. Робота військового адвоката схожа на повсякденну роботу цивільного адвоката. Основною відмінністю є представництво інтересів клієнтів під юрисдикцією військових судів та права. Військовий адвокат працює виключно з військовослужбовцями та може представляти їх у цивільних та кримінальних справах. Деякі з ролей військового юриста включають: консультування військових клієнтів, які звертаються до суду; складання та підготовку юридичних документів; підготовка клієнта до судового розгляду; консультування командирів з питань міжнародного права, військового права та цивільного права.

Питання запровадження інституту військової адвокатури в Україні є неабияким важливим на сьогодні. Військовий адвокат дійсно потрібен військовослужбовцям, військовозобов'язаним у вирішенні проблем, пов'язаних з:

- представництвом інтересів та захистом прав військових у суді;
- призовом на службу, укладанням контракту, мобілізацією, проходженням військової служби або звільненням, страхуванням, отриманням соціальних пільг та житла;
- відновленням на військовій службі, у разі незаконного звільнення;
- оскарженням у суді незаконних наказів командира (начальника);
- правовим захистом ветеранів АТО (ООС) та членів їх родин.

Реформування правоохоронних органів у військовій сфері має відбутися шляхом створення військової юстиції, яка ґрунтуватиметься на сформованих світовою практикою принципів засадах функціонування органів військової юстиції і військової адвокатури відповідно до загальноновизнаних міжнародних демократичних стандартів.





Ірина Вікторівна Тодорич,

*адвокат, член Комітету
з адміністративного права та процесу НААУ*

ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ СУДОВОГО ЗАХИСТУ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ У СПРАВАХ, ДЕ КЕРІВНИК КОНТРАГЕНТА ЗАСУДЖЕНИЙ ЗА ФІКТИВНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО

До 25 вересня 2019 року у статті 205 Кримінального Кодексу України містилася норма, яка передбачала відповідальність за фіктивне підприємництво. Не таємниця, що у зв'язку з постановленням вирків (ухвал про затвердження угод про визнання винуватості) директорам підприємств, винним у вчиненні злочину, склалася поширена негативна практика податкових органів щодо хибного використання таких вироків з метою податкового «терору» сумлінних платників податків. Податкові органи наполягають на нереальності операцій та наділяють такі вирoki преюдиціальним значенням у справах по оскарженню податкових повідомлень-рішень по донарахуванню податків сумлінним суб'єктам господарювання.

Склалася така ситуація, за якої судами при вирішенні податкових спорів не досліджувалися конкретні операції платника податку з його контрагентом, директора якого було визнано винним у скоєнні фіктивного підприємництва. Натомість стверджувалось, що статус фіктивного, нелегального підприємства несумісний з легальною підприємницькою діяльністю і, як наслідок, вирок суду є підставою для висновку про нереальність операцій платника податку з його контрагентом і податковий орган легко донарахуває податкові зобов'язання на операції з таким контрагентом. Але при здійсненні господарських операцій, серед контрагентів нібито фіктивного підприємства, виявляються сумлінні платники податків, які реально ведуть господарську діяльність, а такі вирoki призводять до зайвого податкового навантаження, створюють тиск на сумлінних платників, які не порушували вимоги закону.

Такі дії точно не відповідають принципам верховенства права та справедливості, а ситуація коли у вирoku щодо директора суд, практично не досліджуючи господарську діяльність цього підприємства (оскільки склад злочину закінчується в момент придбання/

перереєстрації фіктивного підприємства), робить висновки про те, що підприємство було створено з метою прикриття незаконної діяльності, ніколи не здійснювало жодної господарської діяльності, усі його господарські операції з контрагентами є фіктивними, — це грубе порушення прав та інтересів третьої особи (контрагента).

Законом України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» було скасовано кримінальну відповідальність за фіктивне підприємництво (ст. 205 КК України). Даний Закон впливає на розгляд податкових спорів, де матеріали кримінальних проваджень за статтями 205, 212 КК України використовують для обґрунтування податкових донарахувань. За період чинності даної норми судова практика щодо вирішення даної проблеми була досить негативна до сумлінних платників податків, а податківці вміло цим користувалися.

Верховний Суд України в цьому питанні був дуже категоричний і дотримувався принципу, за яким статус «фіктивне підприємництво» одразу призводить до неможливості реальності господарських операцій з таким підприємством.

У постанові Колегії суддів Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 1 грудня 2015 року у справі № 826/15034/14 зазначене, що *статус фіктивного, нелегального підприємства несумісний з легальною підприємницькою діяльністю. Господарські операції таких підприємств не можуть бути легалізовані навіть за формального підтвердження документами бухгалтерського обліку*.

Верховний Суд України неодноразово висловлював висновки у постановках від 24.05.2016 у справі № 21-5332a15, від 14.06.2016 у справі № 21-1318a16,

від 22.11.2016 у справі № 21-2430a16, які полягають у тому, що надання податковому органу належним чином оформлених документів, передбачених законодавством про податки та збори, з метою одержання податкової вигоди є підставою для її одержання, окрім того, якщо податковий орган не довів, що відомості, які містяться в документах, є недостовірні. Обставина щодо набрання законної сили вироком суду, яким директора підприємства визнано винним у скоєнні злочинів, передбачених частинами першою і другою статті 205 Кримінального кодексу України, не може бути неврахованою судами, оскільки статус фіктивного підприємства несумісний з легальною підприємницькою діяльністю, навіть за формального її підтвердження первинними документами. Це саме стосується і справ, де має місце обставина щодо наявності постанови суду про звільнення від кримінальної відповідальності особи, яка вчинила зазначений злочин, з не реабілітуючих підстав.

Аналогічний висновок викладено в постанові Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 21.05.2018 у справі № 2а-7792/11/2670.

Проте судова практика Верховного Суду поступово почала змінюватися з 2019 року. Так, 23 січня 2020 року Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду у справі № 826/7676/17 у своїй постанові зазначив, що норми податкового законодавства не ставлять у залежність право платника податків на врахування витрат при визначенні оподатковуваного прибутку та на податковий кредит від дотримання податкової дисципліни його контрагентом, якщо цей платник мав реальні витрати у зв'язку з фактичним придбанням товарів (робіт, послуг), призначених для використання у його господарській діяльності. Порушення постачальником товару (робіт, послуг) податкового законодавства не може бути підставою для висновку про порушення іншим платником податків — покупцем товару (робіт, послуг) вимог закону щодо формування податкового кредиту та обліку витрат за умови, якщо судом не встановлено фактів, які свідчать про його (покупця) обізнаність щодо протиправної податкової поведінки контрагента (постачальника) та про злагодженість дій між ними. За умови подання платником податків усіх належним чином оформлених документів, передбачених податковим законодавством, дані податкового обліку вважаються сформованими платником податків правомірною (обґрунтованою), якщо контролюючий орган не доведе зворотнє.

У постанові від 5 березня 2020 року у справі № 826/9368/15 Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду кардинально

змінює позицію, яку висловив раніше, а саме Суд вказує, що платник податків при виборі контрагента та укладенні з ним договорів має керуватись і належною обачністю, оскільки від цього залежить подальше фактичне виконання таких договорів, отримання прибутку та права на отримання певних преференцій. Про відсутність реального характеру відповідних операцій можуть свідчити, зокрема, наявність таких обставин: неможливість здійснення платником податку зазначених операцій з урахуванням часу, місця знаходження майна або обсягу матеріальних ресурсів, економічно необхідних для виробництва товарів, виконання робіт або послуг, нездійснення особою, яка значиться виробником товару, підприємницької діяльності, відсутність у платника податку необхідних умов для досягнення результатів відповідної підприємницької, економічної діяльності в силу відсутності управлінського або технічного персоналу, основних коштів, виробничих активів, складських приміщень, транспортних засобів, здійснення операцій з товарно-матеріальними цінностями, які не вироблялися або не могли бути вироблені в обсязі, зазначеному платником податку в документах обліку.

Таким чином, на підтвердження фактичного здійснення господарських операцій Товариство повинно мати відповідні первинні документи, які мають бути належно оформленими, містити всі необхідні реквізити, бути підписані уповноваженими особами та які в сукупності з встановленими обставинами справи, зокрема і щодо можливостей здійснення господарюючими суб'єктами відповідних операцій з урахуванням часу, місця знаходження майна, обсягу матеріальних та трудових ресурсів, економічно необхідних для виконання умов, обумовлених договорами, мають свідчити про беззаперечний факт реального вчинення господарських операцій, що і є підставою для формування платником податкового обліку.

У постанові від 30.08.2019 у справі № 804/17176/14 Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду вказує, що посилання контролюючого органу на відомості про відсутність у контрагентів позивача умов, необхідних для ведення відповідної господарської діяльності з обсягом товару у відповідні строки, зокрема, технічного персоналу, виробничих активів, складських приміщень, транспортних засобів, як на підставу для відмови в позові, обґрунтовано відхилено судами, оскільки чинне законодавство не ставить умовою дійсності правочинів, а також виникнення податкових зобов'язань платника у залежність від стану податкового обліку його контрагентів, наявності чи відсутності у останніх основних фондів. Відсутність у контрагентів добросовісного платника податку, яким є позивач, матеріальних та трудових ресурсів

не виключає можливості реального виконання таким платником господарської операції та не свідчить про одержання необґрунтованої податкової вигоди покупцем, оскільки залучення працівників є можливим за договорами цивільно-правового характеру, аутсорсингу та аутстафінгу (оренда персоналу). Такого самого висновку дійшов Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду у постанові від 9 березня 2021 року у справі № 826/7270/18.

4 червня 2020 року Верховний Суд у справі № 825/1630/17 не так категорично зазначає, що за певних інших обставин первинні документи можуть свідчити про існування господарських операцій, які за формою (зовнішнім вираженням) можуть підпадати під визначення реальних і таких, що зумовлюють зміни в структурі активів, зобов'язань та власного капіталу суб'єкта господарювання. Водночас потрібно, щоб ці документи підтверджували і розкривали суть, внутрішню сторону господарських операцій, їх справжність, економічну вигоду (виправданість, ризик) і ділову мету. В іншому випадку, первинні документи не можуть вважатися юридично значимими документами для цілей формування даних бухгалтерського та, відповідно, податкового обліку.

Верховний Суд у постанові від 16 червня 2020 року у справі № 806/1545/16 стверджує, що контролюючим органом всупереч вимог Кодексу адміністративного судочинства України (в редакції на момент розгляду справи судами) не було доведено та надано належних доказів, які б свідчили, що наявні у контрагента трудові ресурси та матеріально-технічне забезпечення були недостатніми для проведення відповідного виду господарської діяльності, обумовленого укладеним договором з позивачем, як не було доведено та надано належних доказів наявності фактів, які встановлені судами, однак не були враховані під час прийняття рішення, та свідчили б про протиправну поведінку контрагента та про обізнаність платника податків щодо такої та злагожденості дій між ними. Також у цій постанові Судом не було взято до уваги вирок районного суду, оскільки вказаним вироком затверджено угоду про визнання винуватості, при цьому у вирокі відсутні відомості щодо дослідження та оцінки будь-яким господарським операціям контрагента, у тому числі і з позивачем (платником податків), не було встановлено недійсності документів, що були складені за наслідками здійснення спірних господарських операцій.

У Постанові від 11 листопада 2020 року у справі № 140/2556/19 Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду звертає увагу, що на момент розгляду справи у судах попередніх інстанцій вироків суду стосовно контрагента позивача, які б набрали законної сили, контролюючим

органом не надано, а сам по собі факт порушення кримінальної справи не може слугувати належним доказом фіктивності господарських операцій та не тягне за собою правових наслідків для позивача, тим більше що кримінальне провадження порушено за фактом взаємин з іншою юридичною особою, зв'язок з якою позивач не мав, та вплив таких господарських операцій на операції поставки товару позивачем жодними доказами не встановлено.

Вказане узгоджується з правовими висновками Верховного Суду, викладеними у постанові від 19 березня 2019 року у справі № 826/3740/17, що факт порушення кримінального провадження відносно контрагента позивача не є беззаперечним фактом, що підтверджує відсутність реальних правових наслідків всіх господарських операцій, проведених позивачем та його контрагентом. Відтак матеріали досудового розслідування відносно контрагента позивача не можуть бути враховані як беззаперечний доказ фіктивності правочину між позивачем та контрагентом. Разом з тим відповідач не надав доказів, що позивач та його контрагенти при укладанні угод мали умисел на їх укладання з метою, яка завідомо суперечить інтересам держави та суспільства, намірів на ухилення від оподаткування, безтоварність операцій та неможливість їх вчинення в силу відсутності основних засобів, персоналу тощо. Непідтвердження операцій за ланцюгом постачання, відсутність основних засобів у контрагента, так само як і податкова інформація про інші порушення податкової дисципліни, допущені контрагентом платника податків або третіми особами у відносинах з контрагентом, не є свідченням нереальності господарських операцій, за умови їх підтвердження первинними документами як підставами формування бухгалтерського обліку. Податковий орган наділений такою сукупністю повноважень, належна реалізація яких надає можливість виявити податкові правопорушення, допущені контрагентом при здійсненні своєї господарської діяльності, та притягнути саме його до відповідальності, що охоплюється принципом індивідуальної відповідальності платника податків.

Аналогічна правова позиція викладена в постанові Верховного Суду від 21 травня 2019 року у справі № 804/887/17.

В ухвалі від 23 червня 2021 року у справі № 160/3364/19 Велика Палата Верховного Суду дійшла висновку про необхідність відходження від правового висновку викладеного раніше в аналогічних справах.

В даній ухвалі Верховний Суд погодився з висновками апеляційного суду і визначив, що порушення, допущені одним платником податків, за загальним правилом не впливають на права та обов'язки іншого

платника податків. Також чинне законодавство не покладає на підприємство обов'язок збирання інформації про стан господарської діяльності та порушення підприємств-контрагентів. Так само невиконання контрагентами своїх податкових обов'язків не може бути безумовним свідченням відсутності ділової мети та/або обізнаності платника податків із протиправним характером діяльності його контрагентів та відповідно недостовірності задекларованих даних податкового обліку платника податків.

Суд вказав, що такі висновки відповідають правовій позиції, висловленій у постановках Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 18 грудня 2018 року у справі № 816/1118/17, від 15 січня 2019 року у справі № 809/2918/13-а.

На переконання Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду необхідно відступити від висновків Верховного Суду України, сформульованих у справах № 810/5645/14, 826/3477/13-а, 826/15034/14 з наступних підстав.

З урахуванням підходів ЄСПЛ, викладених у рішеннях у справах «Бізнес Супорт Центр проти Болгарії», «Булвес АД проти Болгарії», «Інтерсплав проти України», платник податків не може нести відповідальність за можливі протиправні дії інших юридичних осіб.

Зокрема, у пунктах 70, 71 рішення у справі «Булвес АД проти Болгарії» ЄСПЛ дійшов висновків, що коли національна влада за відсутності будь-яких вказівок на пряму участь фізичної або юридичної особи у зловживаннях, пов'язаних зі сплатою ПДВ, що нараховується при низці операцій з поставок, або будь-яких вказівок на обізнаність про таке порушення, все-таки карає одержувача оподаткованої ПДВ поставки, який повністю виконав свої зобов'язання, за дії чи бездіяльність постачальника, який знаходився поза контролем одержувача і по відношенню до якого не було засобів відстеження і забезпечення його старанності, то влада виходить за розумні межі і порушує справедливий баланс, який повинен підтримуватися між вимогами загальних інтересів і вимогами захисту права власності. Враховуючи своєчасне і повне виконання компанією-заявником своїх обов'язків із декларування ПДВ, неможливості з її сторони забезпечити дотримання постачальником його обов'язків щодо декларування ПДВ і той факт, що не було ніякого шахрайства стосовно системи оподаткування, про яке компанія-заявник знала чи могла знати, Суд вважає, що компанія-заявник не повинна нести відповідальність за наслідки невиконання постачальником його обов'язків щодо своєчасного декларування ПДВ і, як наслідок, сплачувати ПДВ повторно разом із пенею. Суд вважає, що такі

вимоги порівнюються до надзвичайного обтяження для компанії-заявника, що порушило справедливий баланс, який повинен був підтримуватися між вимогами загальних інтересів та вимогами захисту права власності.

Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду у постанові від 4 червня 2020 року у справі № 340/422/19 зазначає, що з огляду на встановлені обставини у справі, а також беручи до уваги індивідуальний характер юридичної відповідальності особи, у разі порушення контрагентом платника податків чинного законодавства, відповідальність та негативні наслідки настають саме щодо цієї особи, у зв'язку з чим право платника податків, тобто позивача, на податковий кредит та податку на прибуток не може ставитись у пряму залежність від додержання податкової дисципліни третьою особою.

Нереальність господарських операцій з придбання платником податку товару має підтверджуватися належними, допустимими та достатніми доказами і не може ґрунтуватися на припущеннях, зокрема обумовлюватись лише допущеними контрагентом порушеннями вимог законодавства або недостатньою кількістю у контрагента трудового ресурсу для самостійного виконання договірних зобов'язань. Якщо вказаний контрагент допустив такі порушення, то це тягне відповідальність та негативні наслідки саме щодо нього, адже законом іншого не передбачено. А недостатня кількість трудового ресурсу не свідчить про неможливість виконати роботи або надати послуги та не є підставою для виключення з податкового обліку, саме з цих мотивів, витрат на оплату цих робіт/послуг, у тому числі й по ПДВ. Адже судовий контроль не призначений перевіряти економічну доцільність рішень, що приймаються суб'єктами господарювання, які у сфері господарської діяльності наділені самостійністю та широкою дискрецією (зокрема, при виборі контрагентів, вирішенні питань щодо необхідності залучення третіх осіб до виконання своїх господарських зобов'язань тощо).

При дотриманні контрагентом законодавчо встановлених вимог щодо оформлення відповідних документів підстави для висновку про недостовірність або суперечливість відомостей, зазначених у таких первинних документах, відсутні, якщо не встановлені обставини, що свідчать про обізнаність покупця про зазначення продавцем недостовірних відомостей.

Також у схожих висновках Верховний Суд неодноразово висловлював позицію, що відповідальність має індивідуальний характер і платник податків не може нести відповідальність за можливі протиправні дії інших юридичних осіб, а саме: у постановках від 10 липня 2020 року у справі № 120/4723/18-а, від 13 серпня 2020 року у справі № 520/4829/19, від

27 серпня 2020 року у справі № 820/1379/16, від 17 вересня 2020 року у справі № 826/16705/17, від 20 жовтня 2020 року у справі № 806/705/15 тощо.

Отже, порушення, допущені одним платником податків, за загальним правилом, не впливають на права та обов'язки іншого платника податків. Чинне законодавство не покладає на підприємство обов'язок збирання інформації про стан господарської діяльності та порушення підприємств-контрагентів. Тому невиконання контрагентами своїх податкових обов'язків не може бути безумовним свідченням відсутності ділової мети та/або обізнаність платника податків із протиправним характером діяльності його контрагентів та відповідно недостовірності задекларованих даних податкового обліку платника податків.

Висновок. Можна помітити, що у питанні застосування негативних податкових наслідків до сумлінних контрагентів Верховний Суд поступово починає

поділяти позицію саме сумлінних платників податків і змінювати негативну судову практику, яка була запроваджена ще за часів Верховного Суду України. Факт наявності вироків, ухвал на підставі угод у кримінальному провадженні не дає підстав для автоматичного висновку про нереальність господарських операцій, якщо іншими наданими доказами — рух товару і зміни в активах/зобов'язаннях платника податків підтверджуються господарські операції з контрагентом. Як наслідок, у кожній судовій справі існує нагальна необхідність перевіряти доведеність кожного податкового правопорушення та здійснювати комплексне дослідження усіх складових господарських операцій з урахуванням обставин, встановлених у таких вироках, які набрали законної сили. Вирок директора підприємства за «фіктивне підприємство» — це не підстава для податкового «терору» сумлінного платника податків — його контрагента.



ИМЕНА

Голда Меир — Мать Израиля

(3 мая 1898 г., Киев —

8 декабря 1978 г., Иерусалим)

Голда Мабович-Меерсон-Меир родилась в Киеве, с родителями переехала в США, оттуда уже с мужем — в подмандатную Палестину, часть которой стала Израилем.

Она работала прачкой и кассиршей, возглавляла женский отдел Всеобщей федерации трудящихся, была первым послом Израиля в СССР, министром труда и иностранных дел и наконец — премьер-министром Еврейского государства.

Вся ее жизнь была подчинена служению людям, справедливости.

- «Я усвоила очень важный урок: человек всегда может сделать чуть больше того, что вчера казалось пределом его сил».
- «Мы не радуемся победам. Мы радуемся, когда выращен новый сорт хлопка и когда земляника цветет в Израиле».
- «Это правда, что мы выиграли все наши войны, но мы заплатили за них. Мы больше не хотим побед».
- «Не будь так скромн, ты ещё не настолько велик».
- «Вам никогда не найти лучшего спарринг-партнера, чем превратности судьбы».
- «Я могу честно сказать, что меня никогда не интересовал успех. Если я сознавала, что поступаю правильно, я делала все, что от меня зависит, независимо от возможного результата».

«Во времена исполнения Голдой Меир обязанностей премьер-министра она попыталась убедить Генри Киссинджера сделать Израиль своим первоочередным приоритетом. Киссинджер ответил ей письменным посланием: «Я хочу проинформировать Вас о том, что, во-первых, я — гражданин США, во-вторых, государственный секретарь, а только в-третьих — еврей». На что Голда ответила: «Мы, в Израиле, читаем справа налево...»



Олександр Васильович Черних,

адвокат АО «ЮРЛАЙН»

ДО ПИТАННЯ ПРО СПОСОБИ ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВООПОРУШЕННЯМ

Адвокати, які виступають на стороні захисту у кримінальних провадженнях, нерідко стикаються зі своєрідним тлумаченням норм Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК) стороною обвинувачення. Особливою зухвалістю останнім часом характеризується підхід окремих правоохоронців до способів визначення розміру шкоди, завданої кримінальним правопорушенням. В даній публікації вважаємо за доцільне поділитися історією одного кримінального провадження і способом законного протистояння незаконній діяльності правоохоронних органів з визначення розміру шкоди, завданої кримінальним правопорушенням.

У ході досудового розслідування у кримінальному провадженні за ч. 5 ст. 191 Кримінального кодексу України (далі — КК) детектив Національного антикорупційного бюро України (далі — НАБУ) С. виніс постанову на підставі ст. 71 КПК України про залучення в якості спеціалістів співробітників НАБУ, які мають вищу економічну освіту.

Спеціалісти були залучені для написання аналітичної довідки у кримінальному провадженні для вирішення питань про встановлення розміру збитку, спричиненого державній корпорації внаслідок укладення зовнішньоекономічного контракту по заниженій вартості.

Детективами НАБУ У. та Л. була складена Довідка аналізу матеріалів досудового розслідування (надалі — Довідка).

Згідно з Довідкою детективами НАБУ У. та Л. був встановлений розмір недоотриманого доходу державної корпорації від реалізації товару по заниженій вартості і встановлений розмір матеріальних збитків.

На підставі такої Довідки детективом НАБУ С. була призначена у справі судово-економічна експертиза, на вирішення якої було поставлено питання чи підтверджуються висновки Довідки.

Згідно з висновком експерта висновки Довідки були підтверджені.

Цей механізм та спосіб збору доказів був застосований детективами НАБУ далеко не в одному кримінальному провадженні.

Вважаємо, що описаний вище спосіб отримання доказів у кримінальному провадженні є незаконним, отримані таким чином докази — недопустимими, та пропонуємо до уваги адвокатської спільноти правову позицію сторони захисту у вищезгаданій справі.

Спочатку необхідно надати відповідь на питання — чи мав повноваження детектив НАБУ С. залучати в рамках кримінального провадження в якості спеціалістів детективів НАБУ У. та Л., які мали вищу економічну освіту, для встановлення розміру спричиненого збитку внаслідок укладення та виконання зовнішньоекономічного контракту державною корпорацією?!

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 91, ч. 1 ст. 92 КПК України обов'язок встановити розмір матеріальної шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, покладається на сторону обвинувачення.

Згідно з п. 6 ч. 2 ст. 242 КПК України (в редакції станом на дату винесення постанови детектива НАБУ про залучення спеціалістів) встановлено, що слідчий або прокурор зобов'язаний звернутися до експерта для проведення експертизи щодо визначення розміру матеріальних збитків, шкоди немайнового характеру, шкоди довкіллю, заподіяної кримінальним правопорушенням.

Свою правову позицію з цього питання висловила Об'єднана палата Касаційного кримінального суду ВС по справі № 420/1667/18 від 25.11.2019 р.¹

¹ <https://zakononline.com.ua/court-decisions/show/86070671>

Відповідно до вищевказаного правового висновку ККС, обов'язкове залучення експерта для проведення експертизи необхідно за наявності двох підстав: по-перше, коли характер об'єктивних обставин, які мають значення для кримінального провадження, неможливо достовірно встановити без залучення особи, яка володіє науковими, технічними або іншими спеціальними знаннями (що є загальною підставою проведення експертизи в кримінальному провадженні, передбаченою ч. 1 ст. 242 КПК України у редакції Закону № 1261-У11); по-друге, коли мають місце обставини, передбачені ч. 2 цієї норми КПК.

Однак проведення експертизи не обов'язкове, коли розмір матеріальних збитків, шкоди, заподіяних кримінальним правопорушенням, можливо достовірно встановити без спеціальних знань, а достатньо загальновідомих та загальнодоступних знань, проведення простих арифметичних розрахунків для оцінки даних, отриманих за допомогою інших, крім експертизи, джерел доказування.

Враховуючи, що детектив НАБУ С. в постанові про залучення спеціалістів вказував про те, що для вирішення цього питання необхідні спеціальні знання, — надається аналіз згідно з такою позицією сторони обвинувачення.

Відтак слід констатувати, що вирішення даного питання знаходиться в площині спеціальних знань, а для визначення розміру спричинених матеріальних збитків у результаті укладення зовнішньоекономічного контракту внаслідок заниження ціни товару необхідним є призначення та проведення експертизи.

Однак детектив НАБУ С. не міг призначити просто так судово-економічну експертизу, оскільки у розпорядженні сторони обвинувачення був відсутній документ, який би встановлював розмір спричинених збитків.

Саме для цього детектив НАБУ С. залучив в якості спеціалістів детективів НАБУ У. та Л., які повинні були визначити розмір спричинених збитків, і щоб цей документ — Довідка стала в наступному підставою для призначення і проведення судово-економічної експертизи.

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» Національне антикорупційне бюро України є державним правоохоронним органом, на який покладається попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень, віднесених до його підслідності, а також запобігання вчиненню нових.

Аналіз ст.ст. 16, 17 Закону «Про НАБУ» та норми КПК України дають підстави зробити висновок про те, що Національне антикорупційне бюро України належить до правоохоронних органів, на які покладено

функцію розкриття та розслідування корупційних правопорушень.

Детективи НАБУ, які знаходяться в штаті НАБУ на відповідних посадах, отримують за свою роботу в НАБУ заробітну плату, не можуть бути залучені в якості спеціалістів у сфері економіки у кримінальних провадженнях, що перебувають у провадженні Національного антикорупційного бюро України.

В протилежному випадку це буде порушувати завдання та засади кримінального провадження у виді неупередженого та законного розслідування кримінального провадження, передбачені ст. 2 КПК України, оскільки працівники правоохоронного органу будуть самостійно створювати докази у вигляді довідки спеціалістів, що є неприпустимим та буде свідчити про упередженість таких доказів.

Не може правоохоронний орган та його співробітники займатися одночасно розслідуванням кримінальних правопорушень та бути спеціалістами у сфері економіки, які будуть встановлювати розмір матеріальних збитків, завданих внаслідок скоєння кримінальних правопорушень.

Однак зазначені вище положення КПК України та Закону України «Про НАБУ» не позбавляють детективів НАБУ права самостійно встановлювати розмір матеріальних збитків у випадках, коли не потребуються спеціальні знання та проведення експертизи.

В даному конкретному випадку детектив НАБУ С. виніс постанову про залучення спеціаліста, мотивуючи це необхідністю наявності спеціальних знань для вирішення питань; отримавши довідку про спричинення та розмір збитків, складену співробітниками НАБУ У. та Л., детектив НАБУ С. призначив по ній судово-економічну експертизу і, як наслідок, сторона обвинувачення штучно створила для себе докази у вигляді Довідки та похідний від нього доказ у вигляді висновку експерта.

При цьому слід зазначити, що предметом дослідження експерта була Довідка, а не первісні документи з укладення та виконання зовнішньоекономічного контракту.

Згідно з ч. 2 ст. 84 КПК України джерелами доказів є показання, речові докази, документи, висновки експертів.

Довідка детективів НАБУ У. та Л. не відповідає формі документа, передбаченого ст. 99 КПК України, а також на її складання детективи НАБУ У. та Л. не мали повноважень згідно зі ст. 19 Конституції України та ст. 40 КПК України.

На підставі викладеного вище можна зробити наступний висновок. Відповідно до діючого кримінального процесуального законодавства України детектив НАБУ, який має вищу економічну освіту, не може залучатися в якості спеціаліста, як економіст,

АДВОКАТСЬКА ПРАКТИКА

для визначення розміру збитків у рамках кримінального провадження, досудове розслідування за яким здійснює НАБУ.

Таким чином, слід констатувати, що постанова детектива НАБУ С. про залучення спеціалістів є незаконною та необґрунтованою, підлягає скасуванню, а сама Довідка є недопустимим доказом і складена внаслідок неправомірних дій співробітників НАБУ У. та Л.

Оскільки згідно з вимогами ст. 303 КПК України постанова детектива НАБУ С. не могла бути предметом оскарження на етапі досудового розслідування, стороною захисту були підготовлені та подані у підготовчому судовому засіданні дві скарги з цього питання.

Перша скарга стосувалася скасування постанови детектива НАБУ С. про залучення спеціалістів — співробітників НАБУ У. та Л. для визначення розміру матеріальних збитків, друга — на неправомірність дій співробітників НАБУ У. та Л., які провели перевірку і склали Довідку, в якій встановили розмір матеріальних збитків. Варто зазначити, що на даний час ці скарги судом ще не розглянуто, тож вирішальне слово залишається за Вищим антикорупційним судом.

Адвокати, які виступають на стороні захисту у подібних кримінальних провадженнях, з таким підходом НАБУ зі створення штучних доказів стикаються

не вперше. Така самодіяльність детективів НАБУ, на жаль, носить системний характер і набуває ознак тактики розслідування кримінальних правопорушень.

Цілком зрозумілою є мета таких дій сторони обвинувачення: штучно створені докази вже на стадії досудового розслідування використовуються для обґрунтування кваліфікації злочину, визначення розміру спричиненої матеріальної шкоди при обранні особі запобіжного заходу, для висвітлення у ЗМІ інформації про «розкриття чергової схеми». Такі обставини, безумовно, мають вирішальне значення для того, щоб слідчий суддя обрав підозрюваній особі запобіжний захід у вигляді тримання під вартою та заставу у розмірі, визначеному на підставі Довідки спеціалістів — співробітників НАБУ, оскільки на цій стадії у сторони захисту будуть відсутні докази, які б спростовували ці докази.

Сподіваємося, що порушення перед адвокатською спільнотою цієї актуальної теми та поширення досвіду побудови правової позиції захисту у подібних ситуаціях нададуть змогу колегам ще на стадії досудового розслідування ефективно протистояти неправій тактиці ведення досудового розслідування детективами НАБУ, а також допоможе при підготовці до розгляду обвинувальних актів у судах.

БЫЛО ДЕЛО...



ДЕЛО О СИГАРАХ

Некий адвокат из Америки, приобрел коробку дорогих коллекционных сигар, застраховал каждую из них от всевозможных несчастий, в том числе и от пожара. Конечно, он их со вкусом выкурил, после чего попросил страховую компанию выплатить страховку, утверждая, что... сигары погибли в результате «серии пожаров небольшой силы».

Суд признал иск достойным удовлетворения. Правда, страховая компания подала апелляцию и доказала, что подсудимый виновен в 24 умышленных поджогах. За каждый случай ему дали по одному году. Шесть лет из двадцати четырех адвокат уже отсидел.

ДЕЛО ОБ ОРИГИНАЛЬНОМ ПРИМЕНЕНИИ КОНТРАЦЕПТИВА

2 миллиона долларов в качестве компенсации потребовала дама из США, которая вместо того, чтобы использовать железобетонный контрацептив «по назначению», сделала себе с ним бутерброды и съела. Сейчас она ждет ребенка и одновременно судится с производителями, которые опять же забыли написать в инструкции, что его есть нельзя.

Кстати, и у нас такие надписи появились на многих товарах не съедобного предназначения.

ОГО!

Таиландский суд до сих пор остается самым «жестокосердным» — 27 июля 1989 года он приговорил мошенницу Чамой Тхипьясо к 141 тысяче 78 годам тюрьмы.

ДЕЛО О ПИВЕ И ЛИЧНОМ СЧАСТЬЕ

Некий Ричард Овертон из Кентукки подал в суд на местную пивоваренную компанию, обвиняя ее в неправдивой рекламе. Реклама пива обещала сделать его счастливым и удачливым, но, сколько он ни пил пива, удачи не было, как, в общем, и самого счастья. Наоборот, за пьянство его уволили с работы, а девушку он себе так и не подыскал.

Дело рассматривается.

ОГО-ГО!!!

Часто представители юридической профессии сетуют на размер своих гонораров, будто бы последние не соответствуют потраченным усилиям. Но некоторые юристы вполне довольны.

\$ 1,6 млрд в деле против Lehman Brothers. Эту сносшибательную сумму заработали юристы, обслуживавшие банкротство банка Lehman Brothers, объявленное в 2008 г., в начале последней рецессии. Крупнейший гонорар получила консультационная фирма Alvarez & Marsal — \$ 512 млн. Впрочем, если сравнить с \$ 65 млрд, ожидающими, рано или поздно, держателей долговых бумаг банка, то сумма гонорара покажется незначительной. Тем не менее на сей момент это самый большой юридический гонорар в истории.





Ірина Василівна Гловюк,
адвокат, заслужений юрист України,
д. ю. н., професор

ПОТЕРПІЛИЙ ЯК СУБ'ЄКТ ОСКАРЖЕННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА РІШЕННЯ (за матеріалами судової практики)

Внесення Законом України від 3 жовтня 2017 року № 2147-VIII доповнень до Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК), якими дозволено оскаржувати до слідчого судді повідомлення про підозру, зумовило бурхливе обговорення у правничій спільноті при полярному відношенні до таких доповнень та, відповідно, викликало складності та суперечності у судовій практиці, на що вже зверталася увага у доктрині та практиці. Разом з тим актуалізувалося ще одне питання означеної проблематики: можливість оскарження потерпілим, його представником, законним представником в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про скасування повідомлення про підозру. Загальне право на оскарження такої ухвали передбачено ч. 2 ст. 309 КПК України. Проте стосовно потерпілого виникли питання, які дійшли до ОП ККС ВС.

Підставами розгляду кримінального провадження об'єднаною палатою стало те, що колегією суддів Першої судової палати Верховного Суду у постанові від 18 лютого 2020 року у справі № 359/10654/18 (провадження № 51-4366 км 19) висловлена позиція щодо можливості оскарження потерпілим ухвали слідчого судді про скасування повідомлення про підозру. У зазначеному рішенні констатовано, що п. 7 ч. 1 ст. 393 КПК передбачено право на подання апеляційної скарги потерпілим або його законним представником чи представником — у частині, що стосується інтересів потерпілого, але в межах вимог, заявлених ними в суді першої інстанції. Однак колегія суддів Третьої судової палати вважала за необхідне відступити від указанного висновку, зазначивши, що розгляд слідчим суддею скарг на повідомлення про підозру відноситься до групи проваджень, суб'єктний склад яких не є тотожним складу основного кримінального провадження, а тому з огляду на положення ч. 3 ст. 306, ч. 3 ст. 307, ч. ч. 1, 2 ст. 309,

ч. 3 ст. 392 та п. 7 ч. 1 ст. 393 КПК потерпілий не належить до кола суб'єктів, які можуть оскаржити вказане рішення слідчого судді в апеляційному порядку¹.

ОП ККС ВС зробила висновок: відповідно до положень п. 7 ч. 1 ст. 393, ч. 2 ст. 309, п. 10 ч. 1 ст. 303 КПК потерпілий або його законний представник чи представник не є особами, які мають право оскаржити в апеляційному порядку постановлену на стадії досудового розслідування ухвалу слідчого судді про скасування повідомлення про підозру. Основні аргументи зводяться до таких: суб'єктний склад забезпечувальних проваджень не є тотожним суб'єктному складу основного кримінального провадження; законодавчо не визначено право потерпілого, його законного представника чи представника оскаржити в апеляційному порядку постановлену слідчим суддею судове рішення про скасування повідомлення про підозру; про відсутність у потерпілого або його законного представника чи представника права на апеляційне оскарження ухвали слідчого судді, постановленої за результатом розгляду скарги про скасування повідомлення про підозру, свідчать і положення п. 10 ч. 1 ст. 303 КПК. Так, відповідно до згаданих вимог, законодавець надав право оскарження повідомлення про підозру лише самому підозрюваному, його захиснику чи законному представнику, таким чином визначивши коло осіб, інтересів яких це стосується. Відсутність у потерпілого або його законного представника чи представника права оскарження повідомлення про підозру свідчить і про відсутність можливості оскаржити рішення слідчого судді в апеляційному порядку².

¹ Постанова ОП ККС ВС від 4 жовтня 2021 року, справа № 756/10189/20, URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/100214761>

² Там само.

Те, що є різне судове тлумачення наявності/відсутності такого права у потерпілого, пов'язано із тим, що законодавець через внесення змін до КПК України стосовно оскарження повідомлення про підозру та ухвали слідчого судді за результатами розгляду скарги, не забезпечив нормативно баланс інтересів захисту та потерпілого, не прописавши окремо правові можливості потерпілого у цій процедурі (що, без сумніву, є помилковим). Як видається, потерпілий має бути визнаний суб'єктом оскарження ухвали слідчого судді про скасування повідомлення про підозру. Наведемо на обґрунтування цієї позиції аргументи, пов'язані, по-перше, із загальними правомочностями потерпілого щодо оскарження у досудовому провадженні, по-друге, із законним інтересом потерпілого в оскарженні саме скасування повідомлення про підозру.

В аспекті **загальних правомочностей потерпілого щодо оскарження у досудовому провадженні**, зазначимо, що чітке доктринальне розуміння потерпілого як суб'єкта оскарження у досудовому розслідуванні відсутнє. Як зазначає М. Є. Савенко, потребує аналізу через свою неоднозначність й питання щодо меж оскарження потерпілим, оскільки згідно з п. 7 ч. 1 ст. 393 КПК потерпілий має право подати апеляційну скаргу у частині, що стосується його інтересів, але в межах вимог, заявлених ним в суді першої інстанції. Доводиться констатувати, що участь потерпілого у низці судово-контрольних проваджень на стадії досудового розслідування не передбачена (наприклад, при розгляді клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження), що унеможлиблює фактично його право на подачу апеляційної скарги¹. Разом з тим системне тлумачення ст. 393 КПК України стосовно потерпілого дозволяє відзначити наступне. По-перше, формулювання п. 7 ч. 1 ст. 393 КПК України — «7) потерпілий або його законний представник чи представник — у частині, що стосується інтересів потерпілого, але в межах вимог, заявлених ними в суді першої інстанції» свідчить, що воно регламентує виключно межі оскарження потерпілим судових рішень суду першої інстанції, зважаючи на те, що є відсилка на: (1) суд першої інстанції (а не на слідчого суддю) та (2) «в межах вимог, заявлених ними в суді першої інстанції».

ОП ККС ВС витлумачила ці норми так, що за змістом п. 7 ч. 1 ст. 425 КПК потерпілий або його законний представник чи представник мають право

¹ Савенко М. Є. Апеляційне оскарження та перегляд ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування: дис. ... канд. юрид. наук, 12.00.09. Харків, 2020. 269 с. URL: http://nauka.nlu.edu.ua/download/diss/Savenko/d_Savenko.pdf. С. 142.

на касаційне оскарження судових рішень з підстави невідповідності призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та особі засудженого внаслідок суворості, але в межах вимог, заявлених ними в суді першої інстанції². Відмітимо, що нормативне формулювання має недоліки, оскільки у кримінальному провадженні вимоги потерпілий у суді не заявляє (крім цивільного позову, але цивільний позивач є самостійним суб'єктом оскарження), про вимоги потерпілого у суді першої інстанції мова не може йти у ситуації, коли потерпілий та його представник, законний представник не з'явилися до суду і судовий розгляд було проведено за їх відсутності. Отже, положення «в межах вимог, заявлених ними в суді першої інстанції» не характеризується юридичною визначеністю, яка є невід'ємним елементом верховенства права, та обмежує право на оскарження потерпілого, його законного представника чи представника³. Таким чином, цей пункт абсолютно не враховує потерпілого як скаржника при оскарженні ухвал слідчих суддів у досудовому розслідуванні.

По-друге, слід враховувати формулювання п. 10 ч. 1 ст. 393 КПК України — «10) інші особи у випадках, передбачених цим Кодексом». Проте, як показує аналіз та тлумачення інших норм КПК України у сфері оскарження ухвал слідчих суддів, архітектура норм така, що випадки, передбачені кодексом, можуть бути такі, де вказується саме скаржник (таких норм мало, наприклад ч. 9 ст. 584 КПК України) та де вказуються судові рішення, і виходячи з аналізу скарг, заяв, клопотань, за якими вони були постановлені слідчим суддею, можна витлумачити суб'єктів подання апеляційної скарги. Отже, у главі 26 КПК спеціально не встановлено перелік осіб, які мають право на апеляційне оскарження ухвал слідчого судді. Тому у цьому випадку слід керуватись ст. 393 КПК. Для вирішення питання про те, чи має особа право звертатись із апеляційною скаргою на ухвалу слідчого судді, необхідно враховувати, чи стосується оскаржувана ухвала прав, свобод, інших інтересів особи, яка звертається із апеляційною скаргою. Незважаючи на умовний поділ у ст. 309 КПК ухвал слідчого судді на ухвали слідчого судді, постановлені в порядку судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні, та ухвали слідчого судді, постановлені за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, це не впливає

² Постанова ОП ККС ВС від 19 квітня 2021 року, справа № 641/5714/19, URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/96503072>

³ Гловюк І. Потерпілий та межі оскарження судових рішень: чи потребує КПК змін? Бюлетень ААУ. 2021. № 2 (51). С. 21—22.

на порядок оскарження таких ухвал, передбачений ч. 1 ст. 310 та ч. 3 ст. 392 КПК (п. 15 Листа ВССУ «Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування» від 09.11.2012 р. № 1640/0/4-12)¹.

Якщо проаналізувати ч. 2 ст. 309 КПК України, де передбачено, що під час досудового розслідування також можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про відмову у задоволенні скарги на постанову про закриття кримінального провадження або на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про закриття кримінального провадження на підставі пункту 9-1 частини першої статті 284 цього Кодексу, про скасування повідомлення про підозру чи відмову у задоволенні скарги на повідомлення про підозру, повернення скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора або відмову у відкритті провадження по ній, то стає очевидним, що потерпілий може бути суб'єктом оскарження, зважаючи на те, що він: за ст. 303 КПК України має право оскаржити рішення прокурора, слідчого, дізнавача про закриття кримінального провадження; норма щодо оскарження повернення скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора або відмову у відкритті провадження по ній має загальний характер безвідносно статусу скаржника за ст. 303 КПК України.

Отже, потерпілий є суб'єктом апеляційного оскарження судових рішень і у досудовому розслідуванні, і у судовому провадженні.

Щодо **законного інтересу потерпілого в оскарженні скасування повідомлення про підозру**, відмітимо, що КПК України не містить положень, які передбачали б участь потерпілого (його законного представника, представника) у розгляді скарги слідчим суддею (хоча вона була б доречною, зважаючи на інтерес потерпілого у кримінальному провадженні). Разом з тим потерпілий у кримінальному провадженні має інтерес, а приватний інтерес у кримінальному процесі — це інтерес не наділених державно-владними функціями учасників кримінального провадження, а також інтерес суб'єктів, які здійснюють кримінальне провадження, зумовлений їх соціальним статусом приватної особи, а не кримінальним процесуальним статусом². Поняття «законний інтерес» підкреслює, що відстоювання даного інтересу передбачено КПК, зокрема шляхом

надання носію такого інтересу відповідного правового інструментарію. Категорію «законний інтерес» необхідно розглядати як елемент суб'єктивного права, який виступає мотивом переводу такого права зі статичного у динамічний стан, тобто обумовлює його реалізацію³. Не перелічуючи і не надаючи характеристики усім законним інтересам потерпілого, відмітимо, що у даному випадку детермінуючим є законний інтерес потерпілого в усуненні наслідків кримінального правопорушення, від вчинення якого він є потерпілим, отриманні відшкодування заподіяної шкоди, притягненні винного до кримінальної відповідальності. Здійснити це без того, щоб особі було висунене обвинувачення та його обґрунтованість розглянута судом — неможливо. Для висунення обвинувачення, тобто складання обвинувального акта, юридичним фактом є повідомлення про підозру. Скасування повідомлення про підозру (при тому, як ця процедура впливає на строки досудового розслідування) може унеможливити подальше кримінальне переслідування особи та задоволення законних інтересів потерпілого. Разом з тим завданням кримінального провадження є також захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень. Тому законний процесуально-правовий інтерес потерпілого в оскарженні скасування повідомлення про підозру є беззаперечним. Відмітимо, що лист ВССУ надав логічне роз'яснення щодо критеріїв визначення того, чи має особа право звертатись із апеляційною скаргою на ухвалу слідчого судді: необхідно враховувати, чи стосується оскаржувана ухвала прав, свобод, інших інтересів особи, яка звертається із апеляційною скаргою (п. 15 Листа ВССУ «Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування» від 09.11.2012 р. № 1640/0/4-12). У випадку оскарження скасування повідомлення про підозру ухвала слідчого судді беззаперечно стосується прав, свобод, інших інтересів особи, яка звертається із апеляційною скаргою, тобто потерпілого.

Отже, як видається, ці аргументи беззаперечно доводять, що потерпілий або його законний представник чи представник мають законний інтерес на апеляційне оскарження ухвали слідчого судді про скасування повідомлення про підозру. Проте наявність саме права протилежно тлумачилася ККС ВС. Отже, це питання має бути вирішено шляхом внесення доповнень до КПК України, якими слід формалізувати право потерпілого на апеляційне оскарження ухвали слідчого судді про скасування повідомлення про підозру.

¹ Адвокат при здійсненні судового контролю в досудовому розслідуванні: навчально-практичний компендіум / Глов'юк І. В., Лукашкіна Т. В., Стоянов М. М., Малахова О. В. Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2020. С. 352.

² Постанова ОП ККС ВС від 19 квітня 2021 року, справа № 641/5714/19, URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/96503072>

³ Тімко І. Приватний інтерес як категорія кримінального процесуального права. Вісник Національної академії правових наук України. 2013. № 3. С. 257.



А. Н. Типрова,
адвокат

ОХОТА НА АДВОКАТОВ: ХОББИ ИЛИ УМЫСЕЛ?

В ночь на 25 марта 2016 года в селе Черкасской области нашли тело известного адвоката Юрия Грабовского¹.

30 марта 2016 году в Киеве неизвестные расстреляли из дробовика автомобиль адвоката Павла Насадчука, защищавшего в суде В. Шапакина, проходящего по делу «бриллиантовых прокуроров».

Ранее в марте у себя дома в Харькове был убит Виктор Лойко, представлявший обвиняемых по двум делам о незаконном обороте наркотиков с участием полиции².

22 августа 2019 года возле следственного изолятора № 6 в Кропивницком расстреляли Александра Иванова. Адвокат погиб на месте³.

Адвокат Валентин Рыбин неоднократно получал угрозы со стороны представителей С14 в связи с тем, что представлял отдельных лиц по делам, связанным с политическими обвинениями⁴.

В то же самое время сообщения и видеоматериалы о применении физического насилия в отношении адвокатов, совершаемого сотрудниками правоохранительных органов, демонстрируют абсолютное неуважение к институту защиты.

28 мая 2021 года под покровом ночи, выломав дверь в офис АО «Legal Consult Group» (г. Одесса), правоохранители просматривали документы,

представляющие адвокатскую тайну, прихватив с собой один из компьютеров⁵.

В конце октября 2021 года атаке со стороны сотрудников ГПУ и территориального управления СБУ подверглось АО «Г. М. Партнерс» (г. Одесса)⁶.

Согласно отчету Комитета защиты прав адвокатов и гарантий адвокатской деятельности НААУ с 2014 по 2018 годы в Украине было убито 9 адвокатов, совершено 6 покушений, имели место 144 случая уголовного преследования, 41 эпизод с применением физического насилия в отношении адвокатов, 983 обыска помещений адвокатов, 150 случаев уничтожения имущества, 31 допрос защитников в качестве свидетелей, 1378 прецедентов вмешательства и препятствования законной деятельности⁷.

Ещё в 2016 году Совет коллегий адвокатов и юридических обществ Европы (ССВЕ)⁸ информировал о положении коллег в Украине еврокомиссара по вопросам расширения и европейской политики Йоханнеса Гана и еврокомиссара по вопросам юстиции, прав потребителей и гендерного равенства Веру Юрову, директора генерального директората по правам человека и верховенства права Совета Европы, бывшего специального советника по вопросам Укра-

⁵ Одесские адвокаты жалуются на произвол полиции и будут писать главе МВД и Президенту // <https://zaodessu.com.ua/odesskie-advokaty-zhaluyutsya-na-proizvol-politsii-i-budut-pisat-glave-mvd-i-prezidentu/>

⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=1IuJ4i5-QcI>

⁷ Нарушение прав адвокатов в Украине в 2014—2018 годах. https://unba.org.ua/assets/uploads/news/UNBA_Zahyst_Prav_2019.pdf

⁸ Совет коллегий адвокатов и юридических обществ — неправительственная организация, объединяет коллегии и общества сорока пяти европейских стран, в том числе двадцати семи стран — членов ЕС, и представляет более одного миллиона европейских юристов, https://unba.org.ua/assets/uploads/news/UNBA_Zahyst_Prav_2019.pdf

¹ Анна Немцова. Коллеги убитого адвоката Грабовского: это похоже на спецоперацию. https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2016/04/160405_ru_s_grabovsky_death

² Між молотом та ковадлом: напади на адвокатів в Україні. Звіт місії МКЮ. Квітень, 2020 р. С. 32 // [Ukraine-Between-the-rock-and-the-anvil-Publications-Reports-Mission-report-2020-UKR.pdf](https://www.ukrainian-between-the-rock-and-the-anvil-publications-reports-mission-report-2020-UKR.pdf)

³ <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2020/01/25/7238424/>

⁴ Там же. С. 31.

ины Кристога Джакомопулоса, главу делегации Европарламента в парламентском комитете ассоциации ЕС — Украина Андрея Пленковича, Специального докладчика ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов Моника Пинто.

На протяжении 2016—2019 годов ССВЕ неоднократно направляли письма о недопустимости многочисленных нарушений прав адвокатов и гарантий адвокатской деятельности Президенту Украины, в Генеральную прокуратуру и Национальное антикоррупционное бюро Украины¹.

Однако ситуация не улучшилась.

В отчёте Международной комиссии юристов² (МКЮ) «Между молотом и наковальней: нападения на адвокатов в Украине»³ 2020 года содержатся выводы о систематических нарушениях профессиональных прав адвокатов, о нападениях, убийствах, незаконных задержаниях, угрозах и травле со стороны «узаконенных» бандформирований и организованных групп, приватизировавших право на истину.

Квинтэссенция «Анализа нарушений прав и гарантий адвокатской деятельности правоохранительными органами и судом»⁴, подготовленного Комитетом защиты прав адвокатов и гарантий адвокатской деятельности НААУ в 2021 году, сводится к тому, что повсеместно происходит непризнание профессии и статуса защитника, его роли в обществе как конституционного субъекта в системе правосудия и в первую очередь со стороны органов государственной власти.

Многочисленные конференции, круглые столы и совещания, в том числе с участием международных неправительственных организаций, совместные заявления и обращения, направленные гарантам Конституции, структурам, призванным обеспечивать законность и правопорядок, полезны исключительно в качестве фиксации противоправных действий в отношении адвокатов как со стороны отдельных

субъектов и групп, так и со стороны государственных органов.

И вместе с тем, каким бы ни был масштаб подобных мероприятий, ситуация с соблюдением, а вернее несоблюдением, прав и гарантий адвокатской деятельности не меняется.

Да и чего ждать от недоброжелателей, когда в самой адвокатской среде нет единства и солидарности. А проведение обысков в офисах коллег становится для некоторых показателем успешности и, как следствие, предметом зависти.

Сравнивая количество обысков и задержаний коллег, проведенных без уведомления органов адвокатского самоуправления в 2020 и 2021 годах, можно проследить тенденцию к увеличению таких случаев. Если в течение всего 2020 года было зафиксировано 53 случая обысков и задержаний, в 2021 году только за полгода — 63⁵.

Справедливости ради стоит заметить, что не только в Украине адвокаты подвергаются физическим расправам и преследованиям.

28 июля 2017 года возле своего дома в Белграде был застрелен известный сербский адвокат, защищавший Слободана Милошевича, и также представлявший обвиняемых в делах об организованной преступности Драгослав Огнянович⁶.

22 апреля 2015 года к семи с половиной годам лишения свободы был приговорён Интигам Алиев, известный азербайджанский адвокат, президент азербайджанской неправительственной организации «Общество правового просвещения», эксперт программы Совета Европы HELP, подавший более ста жалоб против Азербайджана в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), касающихся прав на свободу выражения мнений и свободу объединений, права на собственность и права на свободные выборы. На момент ареста И. Алиев вел коммуникацию с ЕСПЧ по не менее чем 20 делам, в которых представлял более 40 заявителей в связи с нарушениями, связанными с парламентскими выборами 2010 года⁷.

¹ ССВЕ проінформувала міжнародні організації про порушення прав адвокатів в Україні // Закон і бізнес. — 2016-08; https://zib.com.ua/ua/125166-ssve_poinformovala_mizhnarodni_organizacii_pro_porushennya_p.html

² Международная комиссия юристов (МКЮ) — неправительственная организация, защищающая права человека и верховенство закона во всем мире, состоит из 60 известных юристов.

³ Між молотом та ковадлом: напади на адвокатів в Україні. Звіт місії МКЮ. Квітень, 2020 р. // [Ukraine-Between-the-rock-and-the-anvil-Publications-Reports-Mission-report-2020-UKR.pdf](https://ukraine-between-the-rock-and-the-anvil-publications-reports-mission-report-2020-ukr.pdf)

⁴ Аналіз порушень прав та гарантій адвокатської діяльності правоохоронними органами та судом. Комітет захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності НААУ. 2021 р. <https://unba.org.ua/news/6396-analitichni-materiali-shodotipovih-porushen-prav-advokativ-ta-garantij-ihn-oi-diyal-nosti.html>

⁵ У І кварталі найбільше обшуків адвокатів сталося у Києві // <https://unba.org.ua/news/6554-u-i-kvartali-najbil-she-obshukiv-advokativ-stalosya-u-kievi.html>; У ІІ кварталі найбільше обшуків та затримань адвокатів сталося в Київській області та Києві // <https://unba.org.ua/news/6837-u-ii-kvartali-najbil-she-obshukiv-ta-zatriman-advokativ-stalosya-v-kiivs-kij-oblasti-ta-kievi.html>

⁶ <https://www.icj.org/serbia-killing-of-lawyer-must-be-urgently-investigated/>

⁷ Отчёт. Адвокаты прав человека под угрозой. Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Белоруси, России и Украины). HUMANRIGHTSHOUSE.ORG. 10 сентября 2015 год. с. 8., 18. <https://humanrightshouse.org/noop-media/documents/22729.pdf>

28 апреля 2021 года Федеральное бюро расследований в надежде найти данные об общении с влиятельными украинскими олигархами и чиновниками обыскало помещение личного адвоката Дональда Трампа Руди Джулиани (бывшего заместителем Генерального прокурора США, мэром Нью-Йорка в 1994—2001 годах). У него были изъяты компьютеры и другие устройства, такие как мобильные телефоны¹.

Международная обсерватория «Адвокаты в опасности», учреждённая Парижской коллегией адвокатов и Национальным советом коллегий адвокатов, приняла решение оказывать поддержку находящимся под угрозой коллегам путем отслеживания информации в соответствующих областях, оказания содействия и предоставления экстренной материальной помощи².

А коллегия адвокатов Парижа при поддержке Министерства иностранных дел Франции, мэрии Парижа, Парижской школы адвокатуры и Центра Примо Левидаже открыла шелтер — убежище и «место передышки» для иностранных коллег, которые оказались в опасности из-за дел, связанных с защитой оппозиционеров, жертв пыток, экологических активистов, борцов с коррупцией, коренных народов, религиозных меньшинств³.

Цивилизованный мир признаёт, что представители юридической профессии играют важную роль как действующие лица в системе правосудия и, следовательно, своим вкладом — в защите верховенства закона, обеспечения доступа к правосудию для сограждан и защите основных прав и свобод.

По той же причине профессия адвоката подпадает под значительное давление со стороны исполнительной, законодательной, а иногда и судебной власти.

Негативная тенденция, которая свидетельствует о повышении рисков и угрозах для адвокатов, ведет к утрате доверия к инструментам защиты прав человека.

Участившиеся прецеденты преследований, угроз, арестов, привлечения к ответственности, физических расправ на почве осуществления адвокатской деятельности, имеющие место в ряде стран, подвигли

Совет Европы начать дискуссию: достаточно ли Рекомендации Комитета министров Совета Европы «О свободе осуществления профессии адвоката» № R (2000) 21 от 25.10.2000 г.⁴ вместе с правами, закрепленными в Европейской конвенции о правах человека, чтобы гарантировать адвокатам безопасность при выполнении профессиональных обязанностей.

Парламентская Ассамблея Совета Европы в 2018 году призвала Комитет министров разработать юридически обязательный документ в форме Конвенции о профессии адвоката, которая также будет включать необходимые контрольные механизмы.

В настоящее время дело о разработке Конвенции является предметом Рекомендации 2121 (2018) «К вопросу о разработке Европейской конвенции о профессии адвоката», где подчёркивается, что во многих государствах — членах Совета Европы преследования, угрозы и нападки на адвокатов нарастают, становятся повсеместными и систематическими и, как представляется, являются результатом преднамеренной политики⁵.

После изучения Рекомендации 2121 (2018) Руководящий комитет по правам человека (CDDH), Европейский комитет по проблемам преступности (CDPC), Европейская комиссия по вопросам эффективности правосудия (СЕРЕЈ) и Комитет министров поручили Европейскому комитету по правовому сотрудничеству (CDCJ) разработать соответствующее технико-экономическое обоснование.

Опубликованное в апреле этого года «Технико-экономическое обоснование нового, обязательного или необязательного европейского правового документа о профессии адвоката — возможные дополнительные преимущества и эффективность» было подготовлено международным консультантом Совета Европы Джереми МакБрайдом⁶.

⁴ Рекомендация № R (2000) 21 содержит положения об общих принципах свободы осуществления профессии адвоката, о доступе в профессию, о роли и обязанностях адвокатов, доступе к правовой помощи, свободе объединений и дисциплинарном производстве. Посвящена защите интересов адвокатов ассоциаций адвокатов и других профессиональных ассоциаций в связи с действиями, связанными с арестами и задержаниями адвокатов, разбирательствами, ставящими под сомнение их честность, обысками, изъятиями документов и других материалов, находящихся в их владении.

⁵ К вопросу о разработке Европейской конвенции о профессии адвоката. Рекомендации 2121 (2018). Парламентская Ассамблея. Документы, принятые Ассамблеей. Предварительное издание. Ч. 1. 22—26 января 2018 г. — С. 13 // <https://rm.coe.int/adoptedtextsjan2018/1680788472>.

⁶ Джереми МакБрайд, консультант по правам человека Совета Европы и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Барристер. С 1982—2014 гг. член правления INTERIGHTS (Международного центра правовой защиты прав человека).

¹ ФБР розслідує адвоката Трампа Джуліані — і Україна знову в центрі політики США // Радіо Свобода. 01-05-2021, <https://www.radiosvoboda.org/a/dzhuliani-zelenskyu-ukrayina-polityka-ssha/31233333.html>

² Французская дипломатия поддерживает правозащитников. Дипломатия Франции. март 2016. <https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/politique-etrangere/prava-cheloveka/la-france-et-les-institutions-de-protection-et-de-promotion-des-droits-de-l-article/la-diplomatie-francaise-soutient-les-defenseurs-des-droits-de-l-homme>

³ Грицанова І. Франція. Адвокатам предложили убежище // Адвокатская улица. — 2021. — 09-07 <https://advstreet.ru/columns/advokaty-bez-granits-iyun-2021/>

Експерт пришёл к однозначному выводу об острой необходимости в принятии новой обязательной конвенции, специально ориентированной на защиту прав адвокатов, акцентируя внимание на то, что непроведение расследования и невозбуждение дел против виновных за насилие и запугивание адвокатов не только ведет к безнаказанности, но также способствует созданию атмосферы страха, которая может сама по себе привести к тому, что адвокаты будут запуганы или откажутся от предоставления правовой помощи тем, кому она может потребоваться¹.

При этом масштабы проблем, с которыми сталкиваются защитники, трудно оценить, по его мнению, количественно, так как они не всегда могут быть опубликованы или сообщены, особенно в тех случаях, когда нет уверенности, что к нападению, преследованию и запугиванию отнесутся серьезно, или есть опасения, что это ещё больше усложнит ситуацию.

Комитет заместителей министров Совета Европы на своем 1400-м заседании, состоявшемся 31 марта 2021 года, принял к сведению данное исследование, а также поручил кругу экспертов подготовить соответствующий документ, который будет предложен к рассмотрению в контексте следующей программы и бюджета Совета Европы (2022—2025 гг.)².

Экс-генеральный секретарь Совета коллегий адвокатов и юридических обществ Европы (ССВЕ) Джонатан Голдсмит отозвался об Отчёте как об одном из самых полезных документов, посвящённых вопросам нарушения прав и гарантий адвокатской деятельности, поскольку он содержит максимально полную информацию о задокументированных случаях насилия, с которыми сталкиваются адвокаты государств — членов Европейского Союза и не только (об убийствах и нападениях; об отсутствии возможности встречаться с клиентами; о прослушивании коммуникаций и обысках домов и офисных помещений; о принуждении адвокатов выступать в качестве свидетелей против своих клиентов; об использовании дисциплинарных процедур для исключения тех, кого власти считают политически нежелательными)³.

¹ Jeremy McBride. Study on the feasibility of a new, binding or non-binding, european legal instrument on the profession of lawyer: possible added-value and effectiveness. Council of Europe, April 2021 // <https://rm.coe.int/eng-examen-de-faisabilite-d-un-instrument-juridique-europeen-couv-texte/1680a22790>

² Jeremy McBride prepares feasibility study for a European legal instrument to protect the profession of lawyer. 16.04.2021, <https://www.monckton.com/jeremy-mcbride-prepares-feasibility-study-for-a-european-legal-instrument-to-protect-the-profession-of-lawyer/>

³ Jonathan Goldsmith. Lawyers' rights need greater protection. 29 March 2021 // <https://www.lawgazette.co.uk/commentary-and-opinion/lawyers-rights-need-greater-protection/5107956.article>

Предполагается, что новый международный акт будет включать быстрый и действенный правоприменительный механизм, позволяющий контролировать соблюдение прав адвокатов.

Активное участие в разработке Конвенции принимает Совет коллегий адвокатов и юридических обществ Европы (ССВЕ), где НААУ с 02.12.2016 г. является одним из членом со статусом наблюдателя и единственной организацией, которая представляет украинскую адвокатуру⁴.

Конвенция будет открыта для ратификации всеми странами, что позволит распространить передовую практику не только в Европе, но и далеко за её пределами.

Но всё это пока ещё «прекрасное далёко».

На протяжении веков в арсенале протестных мер адвокатуры остаются забастовки. Мировой опыт показывает, что социально-правовые и экономические причины нередко толкают адвокатов к публичным действиям — маршам протеста, манифестациям, демонстрациям, пикетам, бойкотам, митингам, сигнализируя о безысходности, невозможности изменить ситуацию иными мерами.

В апреле 2018 года в Париже проходили протесты под лозунгом «Смерть правосудия» против проекта реформы правосудия, на которые съехались адвокаты всех регионов страны. Законопроектом затрагивались не столько права защитников, сколько права и свободы граждан⁵. В результате таких активных и массовых действий адвокатского сообщества Франции часть их требований была удовлетворена и некоторые пункты законопроекта изменили.

27.10.2015 в Киеве около 60 адвокатов пикетировали Лукьяновский СИЗО с требованием улучшить условия жизни подозреваемых и устранить препятствия для их встреч с защитниками⁶.

Но, как высказался Генри Резник, эти крайние меры не следует девальвировать и прибегать к ним допустимо только при крайней необходимости⁷.

На сегодняшний день как инструмент для самозащиты адвокатов от противоправных посягательств

⁴ ССВЕ планує стати консультативним органом Ради Європи з питань адвокатури // <https://unba.org.ua/news/5256-sse-planue-stati-konsul-tativnim-organom-radi-evropi-z-pitan-advokaturi.html>; НААУ прийнято до ССВЕ (Інфографіка) // <https://unba.org.ua/news/2003-naau-prijnyato-dossve.html>

⁵ «JUSTICE MORTE»: почему адвокаты Франции вышли на массовые акции протеста. 25 августа 2018г., http://apspb.ru/news.php?news=25042018_022

⁶ Киевские адвокаты пикетировали Лукьяновское СИЗО; https://news.liga.net/politics/news/kyevskie_advokaty_piketirovali_lukyanovskoe_sizo

⁷ Резник Генри. Адвокат — существо юридическое // Адвокатская газета. — 2021. — 19 марта; <https://www.advgazeta.ru/mneniya/advokat-sushchestvo-yuridicheskoe/>

представляет интерес разработанное Институтом прав человека Международной ассоциации адвокатов (IBANRI) совместно с рядом международных организаций¹ «Практическое пособие для адвокатов, сталкивающихся с рисками в своей деятельности: анализ рисков и управление рисками при исполнении обязанностей адвоката»².

Пособие содержит вводные сведения о существующих методах прогнозирования наиболее вероятных угроз безопасности и варианты реагирования на них, повышая уровень осведомленности адвокатов с поэтапным подходом к оценке рисков и управлению ими при составлении плана по безопасности.

При этом трудно не согласиться с авторами, что периодичность возникновения, а также виды угроз разнятся в зависимости от государства, типа политического режима и степени репрессий. Адвокаты почти всегда подвергаются повышенному риску, когда выполняют свой профессиональный долг наперекор противодействующему им политическому, общественному, экономическому давлению.

В качестве действенного инструмента, позволяющего минимизировать возможную опасность для адвокатов, предлагается разработанная в соответствии с рекомендациями Международного фонда защиты правозащитников (Front Line Defenders)³ «Формула риска»: *«Уровень риска для адвоката возрастает соразмерно получаемым угрозам и уязвимости перед этими угрозами и может быть снижен при наличии у него достаточных возможностей (чем больше возможностей, тем ниже риск):*

$$\text{РИСК} = \frac{\text{УГРОЗЫ} \times \text{УЯЗВИМОСТЬ}}{\text{ВОЗМОЖНОСТИ}} \text{ »}.$$

¹ Альянс по защите адвокатов, сталкивающихся с риском в своей деятельности (Alliance for Lawyers at Risk), Комитет адвокатов по правам человека Англии и Уэльса (Bar Human Rights Committee of England and Wales), Фонд домов прав человека (Human Rights House Foundation), Международная организация «Адвокаты для адвокатов (Lawyers for Lawyers)», Организация по наблюдению за осуществлением прав адвокатов Канады (Lawyers Rights Watch Canada), Международная бригада мира (Peace Brigades International).

² Элен Буссар Рамос дос Сантос, Диляфруз Самадова, Дилрабо Самадова, Анара Ибраева, Юрате Гузевичуте. Практическое пособие для адвокатов, сталкивающихся с рисками в своей деятельности: анализ рисков и управление рисками при исполнении обязанностей адвоката. Модуль 2. 2020 г., 43 с., <https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=38EE7281-5AD2-4D20-890F-78FDB3D7E171>

³ Front Line Defenders — благотворительная организация, официально зарегистрированная в Ирландии под названием «Front Line, The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders», регистрационный номер благотворительной организации СНУ 1402. Имеет специальный консультативный статус в Экономическом и Социальном Совете ООН.

Индивидуальные угрозы можно выявить и понять через анализ и оценку ситуаций, касающихся лиц, чьи интересы представляет адвокат, убеждений, которые он защищает, а также посредством тщательного рассмотрения обстоятельств, предшествующих угрозам.

При этом важно понимать разницу между рисками и угрозами. Риск — это вред, который может быть нанесен адвокату(ам). Угроза — это то, что уже происходит и создает основу для прогнозирования будущих рисков. В некоторых случаях один и тот же инцидент может быть и риском, и угрозой. Например, обыск офиса адвоката (объединения, бюро) и изъятие офисного оборудования могут сами по себе представлять риск. Тем не менее в некоторых случаях обыск и изъятие документов или оборудования могут сигнализировать (и потому быть угрозой) о более значительном риске, который, как следствие, является потенциально более серьезным (вручение подозрения)⁴.

Уязвимость означает наличие любых факторов, повышающих вероятность наступления вреда или причинения большего ущерба. Она всегда относительна, поскольку каждому присущи собственные степень и вид уязвимости в зависимости от обстоятельств.

При её анализе необходимо учитывать все аспекты жизни адвоката: родственные связи, знакомства, статус, ценности, эмоциональное выгорание, неспособность контролировать ситуацию, недостаточную квалификацию, отсутствие опыта, узкую специализацию, зависимость от третьих лиц, а также финансовую неграмотность, наличие банковских счетов, негативную кредитную историю, отсутствие самодисциплины, наличие незастрахованного движимого и недвижимого имущества и т. п.

Возможности, как силы и средства, которыми располагают адвокат или группа адвокатов для обеспечения разумной степени безопасности, — это репутация адвоката, его узнаваемость, компетентность и профессиональное мастерство, стрессоустойчивость, наличие контактов лиц, способных оказать экстренную помощь. Сюда же можно отнести установку в помещении камер видеонаблюдения, обеспечение надежного хранения документов и иных носителей информации, повышение уровня пожарной безопасности.

Риск может быть разным для участников одной и той же ситуации, поскольку у каждого из них есть

⁴ Элен Буссар Рамос дос Сантос, Диляфруз Самадова, Дилрабо Самадова, Анара Ибраева, Юрате Гузевичуте. Практическое пособие для адвокатов, сталкивающихся с рисками в своей деятельности: анализ рисков и управление рисками при исполнении обязанностей адвоката. Модуль 2. 2020 г. С. 11.

свои уязвимые места и ресурсы. Кроме того, один и тот же фактор в разных ситуациях может служить как возможностью, так и уязвимостью.

«Даже когда мы не в состоянии снизить уровень угрозы, мы можем уменьшить риск путем сокращения уязвимости или путем увеличения ресурсов»¹.

Для этого необходимо уделять особое внимание вопросам обучения адвокатов способам выявления и реагирования на угрозы, а также выбора стратегии самозащиты.

Полагаю, что помочь в этом могли бы тренинги, посвященные отработке способов защиты адвокатами своих профессиональных прав от распространенных нарушений со стороны правоохранительных органов (противодействия незаконным обыскам, выемкам; вызова адвоката на допрос в качестве свидетеля и проч.), а также от провокаций, устраиваемых радикальными группировками и заинтересованными лицами.

В арсенале адвокатов должны быть методические рекомендации о том, что следует предпринять заранее, чтобы защитить свои профессиональные права в будущем; как защитить свои профессиональные права непосредственно при посягательстве на них; как правильно зафиксировать нарушения, минимизировать для доверителя последствия нарушения профессиональных прав адвоката, а также защитить адвокатское досье, электронные устройства и прочие носители сведений, составляющих адвокатскую тайну.

Разумеется, что это не панацея. Каждый случай индивидуален и помимо применения общих мер требует особого подхода.

Однако чем раньше адвокат начнёт анализ рисков, тем более эффективными будут меры по их предотвращению, а донесённый до него алгоритм действий в случае выявления угрозы нарушения прав и гарантий его деятельности позволит понять, какие меры и ресурсы наиболее эффективны для предотвращения данной угрозы или снижения объема её последствий, а также поможет выбрать оптимальный метод реагирования и сохранить самообладание, если нарушение уже происходит или произошло.

Не стоит забывать, что далеко не все адвокаты являются мэтрами в уголовном праве и с уголовным процессом, как таковым, сталкиваются довольно редко.

От первых слов, действий, эмоций адвоката, подвещающегося определённым процессуальным действиям или угрозам, зависит не только успешность

последующей защиты в суде, но и сохранение его чувства достоинства и самоуважения.

Кроме того, как мне представляется, публичный характер борьбы не должен сводиться к публикациям статистических данных о нарушении прав адвокатов и новостям о новых нападениях и угрозах институту защиты со стороны того или иного органа, лица или группы лиц.

В данном случае применимы открытые письма в адрес должностных лиц и органов, допускающих нарушения прав адвокатов. А предоставление адвокатам возможности присоединиться к изложенным претензиям и требованиям будет демонстрировать их единство вокруг сложившейся ситуации.

Абсолютно убеждена, что предавая огласке то, что злоумышленники, а также доблестные сотрудники пожелали бы скрыть, важно доносить обществу и, в первую очередь, адвокатскому сообществу, также какие реальные действия, кроме выражения обеспокоенности, были предприняты корпорацией для защиты адвоката и его профессиональных прав, другими словами — нашла ли «награда своего героя».

Очевидно, что существующие гарантии неэффективны. Они носят декларативный характер, имеют сложный механизм применения. Кроме того, адвокату приходится бороться еще и с субъективным фактором нежелания правоохранительных и судебных органов рассматривать жалобы адвокатов, так как эти жалобы чаще всего направлены на их коллег.

Привлечение к ответственности по специальной статье **за совершение преступлений в отношении адвокатов** настолько экстраординарное явление, что вынесенный Белоцерковским горрайонным судом Киевской области 25 марта 2020 года приговор, которым за нанесение телесных повреждений средней тяжести адвокату (часть 2 статьи 398 УК Украины) и групповое хулиганство (часть 2 статьи 296 УК Украины) к пяти годам лишения свободы условно с испытательным сроком в три года были привлечены трое местных жителей, считается чуть ли не первым в истории независимости Украины.

Благодаря настойчивости представителей регионального совета адвокатов в результате служебной проверки в белоцерковском отделе полиции был уволен начальник следственного отдела в связи с неэффективным расследованием дела².

Бывают и такие казусы, когда должностные лица, осуществляющие следственное действие или применяющие мероприятие по обеспечению уголовного производства далеко не всегда выполняют требование

¹ Front Line Defenders. Практическое учебное пособие: практические меры для правозащитников в опасности. 2011 г. С. 13, file:///F:/%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0/workbook_on_security_russian%20.pdf

² Суд в Белой Церкви назначил условное наказание за сломанную адвокату челюсть. 26 марта 2020 г. <https://graty.me/news/sud-v-beloj-czerkvi-naznachil-uslovnnoe-nakazanie-zaslomannuyu-advokatu-chelyuz/>

ч. 2 ст. 23 Закона України «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»: или не уведомляют совет адвокатов о планируемых мероприятиях, или приступают к действиям, не дожидаясь представителя совета, или просто не допускают представителя к участию в процессуальных действиях. По всей видимости, члены комитетов по защите прав и гарантий адвокатской деятельности сами порой нуждаются в поддержке.

На мой взгляд, оказывать незамедлительную, экстренную помощь в случае нарушения прав и гарантий адвокатской деятельности со стороны репрессивных органов, а также при наличии угрозы жизни и здоровью адвоката могла бы общественная организация, включающая помимо адвокатов представителей научного сообщества, правозащитников, журналистов, лидеров общественного мнения, обладающих неоспоримым авторитетом и компетентностью. Как писал Фридрих Ницше, «плодотворным бывает только то, что богато контрастами»¹.

¹ Ницше Ф. Падение кумиров: сборник; пер. с нем. — СПб.: Азбука. 2019. — С. 39.

Подобного рода «расширенная коалиция» способна лоббировать интересы института защиты в законодательном органе; учитывая разные точки зрения и методы борьбы, применять тактику синхронного реагирования на угрозы в адрес адвокатов и нарушения их прав (в рамках действующего законодательства); лишённая бюрократических проволочек, она может быть мобильной и жизнеспособной.

И, вне всякого сомнения, самым впечатляющим примером поединка за права и свободу адвоката явилось участие ряда коллег во главе с безвременно нас покинувшим председателем Совета адвокатов Одесской области 2012—2021 гг. Иосифом Львовичем Бронзом в судебном заседании по делу адвоката Александра Владимировича Чибирдина. Может, стоит взять на вооружение подобную практику? Ведь именно такая высококвалифицированная, сплочённая адвокатура способна защитить общество и себя от противоправных посягательств и необоснованных обвинений.

Si vis pacem, para bellum.



Як відомо, Одеський комерційний суд (рос. дореф. Коммерческий Судь Одессы) — перший комерційний суд у Російській імперії та перший апеляційний суд на території України. У цьому суді, на відміну від інших судів імперії того часу, було введено принцип «безстанового суду», а також застосування паралельно з письмовим судочинством усного, з його оперативністю та відсутністю формалізму.

Його було засновано у 1808 році. Основною причиною заснування особливих судів була специфіка торгових відносин у тогочасній Одесі. Саме тому в заснуванні цього суду найбільше було зацікавлене місцеве купецтво. Хоча інші заможні верстви населення Одеси невдоволено реагували на таке, мовляв, купці до того знахабніли, що вже прикупили собі суди.

Одеський комерційний суд формувалася за виборчим принципом за активної участі купців Одеси, знайомих з комерцією та торговими традиціями міста. Вибрані члени мали всі привілеї державних службовців. Комерційний суд обирався терміном на три роки.

Проіснували ці суди аж до початку більшовицької ери, до 1917 року.

У Державному архіві Одеської області зберігається низка справ Одеського комерційного суду. Цікаві прізвища, позови... То наша спільна історія. І таке враження, що за двісті літ люди ані на йоту не змінилися...

Справа № 846 рос. «Об уголовной жалобе поверенного Балтской купчихи Мили Каушанской, Балтского купца Фишеля Гершберга о взыскаемых ими с помещика Ананьевского уезда Петра Шишкина за недоставку проданных по контракту

ЦІКАВІ ФАКТИ З ІСТОРІЇ СУДІВ ОДЕСИ

120 четверти озимой пшеницы на 1110 рублей серебром со штрафными» (1862, фонд 18, опис 1).

Справа № 539 рос. «По прошению поверенного иностранца Матуса Майера коллежского регистратора Матвея Иурстера о взыскании с Одесского ремесленного колониста Михаила Гейэлера по накладной (закладной) 840 рублей» (1836—1842, фонд 18, опис 1).

Справа № 3 рос. «По обвинению одесского купца Панудолгу Г. Ф. в мошенничестве и решение по этому вопросу» (1816, фонд 18, опис 3).

Справа № 848 рос. «Поверенного коллежского регистратора Ивана Сапена, одесского купца Бернаруа Бертензона, с бывшими директорами морской страховой компании «Надежда» — почетными гражданами Криола-Папа Никола и Иваном Мавро за застрахованный и уничтоженный на судне ячмень в 930 руб. 65 коп. серебром» (1862, фонд 18, опис 1).

Справа № 853 рос. «По исковой жалобе поверенного Ольгопольского мещанина Берки Фальковича, одесского купца Осипа Акорта о взыскаемых с отставного прапорщика Алексея Постолати-Портарескула, прапорщика Павла Толмачевского, урядника Федора Порторескула и коммерческого регистратора Василия Порторескула и коллежского регистратора Герасима Перешиты за недоставку по контракту проданного хлеба 6094 рублей серебром» (1862—1863, фонд 18, опис 1).

На снимке тех лет — один из представителей одесского купечества — Федор Павлович Родоканаки, он же Теодор Родоканаки (1797, Хиос, Османская Греция, Османская империя — 24 февраля 1882, Одесса, Херсонская губерния, Российская империя) — российский купец греческого происхождения, судовладелец, банкир, промышленник и меценат. Был главой греческой общины и консулом Тосканы в Одессе.

Андрей Николаевич Чебаненко,

адвокат

ЖИВА ПАМЯТЬ — ЖИВА АДВОКАТУРА

Это изречение известного адвоката современности Павла Галаганова вполне можно отнести к славному пути жизни и деятельности Петра Титовича Климовича — украинского адвоката и общественного деятеля, много сделавшего для развития и процветания нашего города в период 1879—1919 годов.

В книге нашего коллеги — адвоката С. И. Емца, к сожалению, ныне покойного, под наименованием «Адвокаты Одессы 100 лет», изданной в 2004 году издательством «Печатный Дом», приводится список присяжных поверенных г. Одессы, репрессированных в 1937—1938 годах, т. е. в период большевистского красного террора [1, с. 53].

В его же книге под наименованием «Присяжные поверенные Одессы», изданной десять лет спустя, т. е. в 2014 году, издательством «Акватория», приводятся данные о том, что возведенный православной церковью в ранг святых мучеников выпускник юридического факультета Новороссийского (Одесского) университета, наш одесский адвокат Иван Михайлович Ковшаров (мученик Иоанн) был расстрелян на основании определения Кассационной коллегии Верховного трибунала ВЦИК от 26 июля 1922 года в ночь с 12 на 13 августа 1922 года на станции Пороховые Ириновской узкоколейной железной дороги на окраине Петрограда вместе со своими клиентами-священнослужителями по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 62, 119 УК РСФСР 1922 года «Организация в преступную контрреволюционную группу, поставившую себе целью борьбу с советской властью», а на самом деле их действия выражались в сопротивлении изъятию большевиками церковного имущества [2, с. 61—66].

Итак, кто же такой адвокат П. Т. Климович?

Украинский общественный и политический деятель, адвокат П. Т. Климович родился в 1855 году на Полтавщине в семье православного священника, окончил Полтавскую духовную семинарию [3, с. 61].

Однако он решил посвятить себя не духовной карьере, а профессиональной и общественной

деятельности в светской сфере, окончив в 1879 году юридический факультет Новороссийского университета в Одессе с присвоением степени кандидата права, после чего работал присяжным поверенным, т. е. адвокатом [4, с. 59].

Поскольку в Одессе всегда была довольно значительная и влиятельная украинская диаспора, то П. Т. Климович еще в студенческие годы приобщился к украинскому национальному движению, став членом Одесской старой общины и приверженцем идей Михаила Драгоманова.

За передачу денег арестованным членам одесской старой Общины П. Т. Климович был также арестован и взят под стражу.

В ноябре 1879 года от имени арестованных членов Одесской старой общины, используя свои профессиональные навыки, адвокат

Климович написал оправдательное письмо одесскому градоначальнику О. Гейнсу.

В 1880 году после освобождения из заключения Петр Титович выехал в Австрию, а затем в Швейцарию, где в 1881 году встречался в Женеве с Михаилом Драгомановым [там же, с. 59].

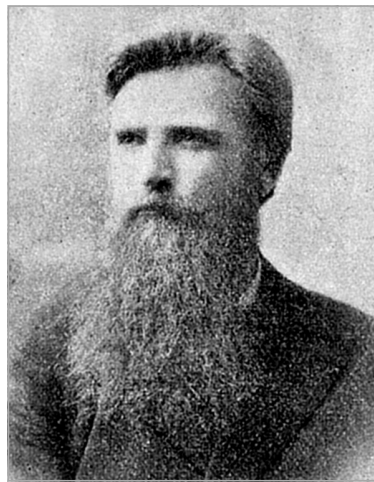
Возвратившись на родину, Петр Титович работал помощником секретаря Земского банка Херсонской губернии, а в 1899 году его избрали членом Одесской городской управы на срок до 1901 года.

На этой должности он отвечал за состояние городского благоустройства Одессы, получив значительно больше обязанностей по сравнению с остальными избранными членами управы.

В 1901 году его снова избрали членом городской управы на следующий срок, одновременно предоставив возможность баллотироваться в гласные (депутаты) Одесской городской думы.

15 января 1901 года среди 38 избранных депутатов на срок до 1904 года был и «кандидат права Петр Титович Климович».

В мае 1904 года Климовича избрали председателем Одесского общества взаимного кредита, до 1917 года он возглавлял Одесское отделение



СТОРИНКИ ІСТОРІЇ ОДЕСЬКОЇ АДВОКАТУРИ

Российско-Английской торговой палаты, экономического отдела Одесского отделения Российского технического общества, был главным представителем Петербургского товарищества страхования в Одессе [там же, с. 59—60].

П. Т. Климович также активно участвовал и в общественной жизни тогдашней Одессы.

Будет достаточным сказать, что после событий Первой русской революции 1905 года в период с 23 ноября по 4 декабря 1905 года было создано одесское общество «Просвита», являвшееся наиболее многочисленным в Надднепровской Украине.

Так вот, в начале 1906 года во время выборов первого состава правления этого общества Петр Титович вошел в него и был избран его пожизненным членом [там же, с. 61].

5 апреля 1918 года премьер-министр правительства Украинской Народной Республики Всеволод Голубович назначил Петра Климовича управляющим министерства финансов республики и на этой должности он проработал вплоть до прихода к власти гетмана Павла Скоропадского.

В работе правительства Павла Скоропадского Климович участия не принимал, возвратился в Одессу, где снова был избран председателем уполномоченных Одесского общества взаимного кредита, а 6 июля 1918 года его избрали председателем Одесского городского украинского совета.

После падения власти Скоропадского и победы Директории Украинской Народной Республики Одесса в декабре 1918 года попала под контроль войск Антанты, а в марте 1919 года Петр Титович Климович был назначен членом комитета при французском генерале А. Ж. д'Ансельме.

Одним из самых мрачных периодов власти большевиков в Одессе явился красный террор.

Так, в период с 30 мая по 8 июня 1920 года сотрудиники Одесской ГубЧК арестовали 157 человек, большинство из которых были членами одесского общества «Просвита», среди которых оказался и Петр Титович Климович.

Его судьбу постиг печальный финал: 14 июня 1920 года по постановлению коллегии Одесской ГубЧК Петр Титович Климович был расстрелян [там же, с. 60—61].

Склоняя голову перед светлой памятью остальных репрессированных в годы большевистского красного террора коллег-адвокатов, следует отметить, что адвокат Петр Титович Климович, образно говоря, своею смертью открыл скорбный список жертв большевистских репрессий у нас в Одессе.

Нисколько не умаляя светлой памяти нашего коллеги — адвоката Ивана Михайловича Ковшарова — мученика Иоанна, расстрелянного в ночь с 12 на 13 августа 1922 года на станции Пороховые Ириновской узкоколейной железной дороги на окраине Петрограда вместе со своими клиентами-священнослужителями, сопротивлявшимися изъятию большевиками церковного имущества, мемориальный стенд которого установлен в помещении Совета адвокатов Одесской области, светлой памяти коллег — присяжных поверенных, репрессированных в 1937—1938 годах, будет справедливо, если мы дополним уже установленный стенд фотографией нашего коллеги — адвоката Петра Титовича Климовича, много сделавшего для развития и процветания нашей родной Одессы и навечно оставшегося в ней первой жертвой большевистского красного террора, определив эту часть помещения традиционным местом принятия присяги адвоката Украины вновь поступающими молодыми коллегами: ведь пока жива память — жива и адвокатура.

Литература

1. *Емец С.* Адвокаты Одессы 100 лет. — Одесса: Печатный Дом, 2004.

2. *Емец С.* Присяжные поверенные Одессы. — Одесса: Акватория, 2014.

3. *Басара-Тилищак Г.* Славетні адвокати минулого — ювіляри у 2020 році // Вісник

Національної асоціації адвокатів України. — 2020. — № 3.

4. *Василик І., Басара-Тилищак Г.* Адвокат Петро Климович — будівничий Одеси та України (до 165-річчя від дня народження) // Вісник Національної асоціації адвокатів України. — 2020. — № 12.



...І смішно тобі, й сердито,
і ти забуваєш часто:
для того щоб добре ходити,
раз десять треба упасти.

Ліна КОСТЕНКО, «Про шлях»



Анатолий Богачев,
адвокат (Одесса)

ВЕРА ЗАСУЛИЧ И СУД ПРИСЯЖНЫХ

24 января 1878 года произошел первый в истории России террористический акт. Восемнадцатилетняя гувернантка Вера Ивановна Засулич выстрелила из револьвера в петербургского градоначальника генерал-адъютанта Трепова.

Но прежде чем рассказать о деле Веры Засулич и знаменитом выступлении присяжного поверенного Александра в ее защиту, хотелось немного рассказать о Нечаеве, который сыграл в жизни Засулич роковую роль и чью душу так гениально исследовал Федор Михайлович Достоевский.

Одним из первых политических процессов царской России 70-х годов XIX века было судебное дело, известное под именем «процесс нечаевцев и Сергея Нечаева».

Этот процесс был рассмотрен в Петербурге в 1871 году и по количеству подсудимых был первым крупным процессом после дела петрашевцев, на котором Ф. М. Достоевский был приговорен к расстрелу, но императором Николаем I наказание было смягчено до 4 лет каторги.

На процессе нечаевцев на скамью подсудимых было посажено 84 человека. Им вменялось в вину участие в сообществе, поставившем своей целью ниспровержение государственного строя. Пятерым из обвиняемых было предъявлено обвинение в совершении убийства студента Иванова. Инициатором этого убийства из политических целей являлся по обвинительному акту учитель приходского училища Сергей Нечаев, который успел к тому времени скрыться и уехать в Швейцарию, поэтому дело в отношении Нечаева было выделено в отдельное производство.

Царское правительство употребило все усилия для получения из Швейцарии проживавшего там Нечаева. Швейцарское правительство согласилось на выдачу Нечаева, поставив, впрочем, условием, чтобы он был судим за убийство студента Иванова не как политический, а как уголовный преступник.

С самого начала процесса Нечаев занял позицию непримиримого человека, не идущего ни на какие компромиссы и уступки. Он отказался принять обвинительный акт и на предложение избрать защитника заявил, что отказывается от защитника и не будет

сам защищаться. По приговору особого присутствия судебной палаты в 1873 году Нечаев был приговорен к 20 годам каторжных работ.

Нечаев не подал кассационной жалобы, и приговор вступил в законную силу. Но император Александр II на официальном донесении ему об исполнении обряда торговой казни над Нечаевым сделал резолюции о вечном заточении Нечаева в Петропавловской крепости, в Алексеевском рavelине.

В историю Алексеевского рavelина Нечаев вписал необычные страницы своим поразительным успехом пропаганды среди жандармов рavelина, он завязал регулярную переписку через жандармов с партией «Народная воля», и это было исключительным явлением в истории этого политического застенка.

Под мрачные своды Алексеевского рavelина Нечаев вошел 28 января 1873 года, и с этого момента за всю историю рavelина были осуществлены самые беспрецедентные и исключительные меры безопасности, которые больше никогда к другим узникам не применялись. Было среди многих мер предосторожностей и такие, как установление часового на ночь к окну с наружной стороны камеры, хотя в истории рavelина не было ни одного случая побега. Кроме того, шефу жандармов доставлялись еженедельно



сведения о поведении Нечаева за истекшие 7 дней. Более того, такие же донесения отправлялись и императору даже в том случае, когда он был за границей.

Но остается более поразительным тот факт, что часовые сторожайшей государственной тюрьмы Алексеевского рavelина превратились в пособников вечного узника при установлении его переписки с внешним миром. Этот факт становится тем более удивительным, что заключенный имел переписку с исполнительным комитетом партии «Народная воля», что эта переписка продолжалась несколько месяцев и велась самым регулярным образом. При этом ни один и не двое часовых рavelина сделали пособниками тайной переписки, а значительное число их. Можно сказать, что вся охрана рavelина оказалась под начальством и руководством Нечаева, несмотря на строжайшие инструкции рavelина в отношении заключенных.

Но в середине декабря 1881 года в Алексеевском рavelине произошло небывалое событие: все жандармы, в числе 5 унтер-офицеров и 29 рядовых, были арестованы и сами оказались узниками Петропавловской крепости. Одновременно была смещена вся остальная команда и отстранен от должности смотритель рavelина. Постепенно возрастая, число арестованных жандармских унтер-офицеров достигло 42 человек.

21 декабря 1881 года Нечаев был переведен в другую камеру, где возможность общения с другими заключенными была исключена в какой бы то ни было форме, он был переодет в каторжную одежду, Нечаеву давали только простую пищу и он был лишен чтения книг, кроме Евангелия и Библии. Через пять с половиной месяцев, 21 ноября 1882 года, Нечаев умер.

Уже были Федором Михайловичем Достоевским написаны «Записки из Мертвого дома», «Записки из подполья», «Преступление и наказание», «Идиот», а Достоевский все еще испытывал острое чувство неудовлетворенности и, по собственному признанию, только подбирался к главному своему произведению, перед которым вся «прежняя литературная карьера была только дрянь и введение». Однако в политической жизни России случилось нечто, заставившее Достоевского изменить свои литературные планы и приступить к созданию романа с вызывающим и символическим названием.

В основу сюжета легло реальное событие — «нечаевское дело», убийство студента Иванова членами террористического кружка Нечаева, в который входил и сам Иванов.

Имя С. Г. Нечаева впервые упоминается Достоевским среди набросков к роману «Зависть», а с февраля 1870 года в его письмах появляются систематические

сообщения о замысле романа, и имя этому роману — «Бесы».

И поставил Достоевский эпиграфом к роману следующее: *«Тут же на горе паслось большое стадо свиней, и бесы просили Его, чтобы позволил им войти в них. Он позволил им. Бесы, вышедши из человека, вошли в свиней; и бросилось стадо с крутизны в озеро и потонуло. Пастухи, увидя случившееся, побежали и рассказали в городе и в селениях. И вышли видеть происшедшее и, пришедши к Иисусу, нашли человека, из которого вышли бесы, сидящего у ног Иисуса, одетого и в здравом уме, и ужаснулись. Видевшие же рассказали им, как исцелился бесновавшийся»* (Евангелие от Луки, 8, 32—36).

Согласно скорбному диагнозу Достоевского, весь современный ему мир, Россия и Запад поражены тяжелой болезнью, а потому и все люди этого мира нуждаются в нравственном исцелении. Достоевский писал о своем времени, но и в наш век нельзя не признать необыкновенную точность художественных диагнозов и прогнозов писателя.

«Бесы» — один из лучших и одновременно один из наиболее трагических и сложных в идейно-философском отношении роман Ф. М. Достоевского. Написанный под влиянием сильного желания высказаться, горячо осуждающий разрушительное действие социалистической «идеи», этот роман-памфлет является шедевром мировой классической литературы.

Но вы спросите, при чем здесь уголовное дело по обвинению Веры Засулич и ее адвокат Александров.

А дело в том, что в семнадцать лет, по окончании образования в одном из московских пансионов, после того как Засулич выдержала с отличием экзамен на звание домашней учительницы, она вернулась в дом своей матери, в Петербург. В небольшой сравнительно промежуток времени семнадцатилетняя девушка имела случай в 1868 году познакомиться с Нечаевым. Познакомилась она с ним совершенно случайно через его сестру, в учительской школе, куда она ходила изучать звуковой метод преподавания грамоты. Кто такой был Нечаев, какие его замыслы, она не знала, да тогда еще и никто не знал его в России; он считался простым студентом, который играл некоторую роль в студенческих волнениях, не представлявших ничего политического.

По просьбе Нечаева Засулич согласилась оказать ему некоторую, весьма обыкновенную услугу. Она раза три или четыре принимала от него письма и передавала их по адресу, ничего, конечно, не зная о содержании самих писем.

Впоследствии оказалось, что Нечаев — государственный преступник, и ее совершенно случайное знакомство с Нечаевым послужило основанием для привлечения Засулич в качестве подозреваемой

в государственном преступлении по нечаевскому делу. В апреле 1869 года она была арестована. Двух лет тюремного заключения стоило ей это подозрение. Год она просидела в Литовском замке и год в Петропавловской крепости. Это были восемнадцатый и девятнадцатый годы ее юности.

Это пора первой любви, беззаботности, веселых надежд, незабываемых радостей, пора дружбы, эта пора всего самого дорогого, того неуловимо-мимолетного, о чем потом так любят вспоминать в старости.

Легко вообразить, как провела Засулич эти лучшие годы своей жизни, в каких забавах, в каких радостях провела она это время, какие розовые мечты волновали ее в сырых казематах Петропавловской крепости. Два года она не видела ни матери, ни родных, ни знакомых. Отсутствие воздуха, редкие прогулки, дурной сон, плохое питание. Человеческий образ видится только в тюремном стороже, приносящем обед, да в часовом, заглядывающем, время от времени, в окошко, чтобы узнать, что делает заключенная. В течение двух лет однообразный звук закрываемых и открываемых тюремных замков. Вместо дружбы, любви, человеческого общения — одно сознание, что справа и слева, в соседних камерах за стеной, такие же товарищи по несчастью, такие же жертвы несчастной судьбы.

В эти годы зарождающихся симпатий Засулич действительно создала и закрепила в душе своей навеки одну симпатию — беззаветную любовь ко всякому, кто подобно ей, принужден влачить несчастную жизнь подозреваемого в политическом преступлении. Политический арестант, кто бы он ни был, стал ей дорогим другом, товарищем юности, товарищем по несчастью и два года тюрьмы закрепили в ней это чувство.

Два года кончились. Засулич отпустили, не найдя даже никакого основания предать ее суду. Ей сказали: «Иди, — и даже не добавили: — И больше не грши», — потому так прегрешений не нашлось, и до того не находили их, что в продолжение двух лет она всего только два раза была опрошена и одно время серьезно думала, что она совершенно забыта.

Мать и дочь были обрадованы свиданием, казалось, два тяжких года исчезли из памяти. Засулич была еще молода — ей был всего двадцать первый год. Была весна, пошли мечты о летней дачной жизни, которая могла казаться раем после тюремной жизни, и вдруг поздний звонок. Открыли дверь — за дверью местный надзиратель. Объясняет он Засулич, что приказано ее отправить в пересыльную тюрьму.

«Как в тюрьму? Вероятно, это недоразумение, я не привлечена к нечаевскому делу, не предана суду, а в отношении меня дело прекращено Правительствующим Сенатом». — «Не могу знать», — отвечает надзиратель. Проходит пять дней, Засулич сидит в пересыльной тюрьме с полной уверенностью скорого освобождения. На пятый день задержания ей говорят: «Вас отправляют в Крестцы». — «Как в Крестцы? Да у меня ничего нет для дороги», а в ответ — «Не могу знать».

В Крестцах сдали ее исправнику, который объяснил ей, что она не арестована, но должна являться каждую субботу в полицейское управление. Приютил ее добрый человек, дьячок, в свою семью.

Из Крестцов Новгородской губернии ей пришлось ехать в Тверь, в Солигалич Костромской губернии, в конце 1873 года в Харьков. Так началась ее бродячая жизнь под надзором полиции. У нее делали обыски, призывали для разных опросов, подвергали иногда задержанию и, наконец, о ней совсем забыли.

Когда от нее перестали требовать, чтобы она еженедельно являлась в полицейский участок, Засулич вернулась в Петербург и затем с детьми своей сестры отправилась в Пензенскую губернию, где летом

1877 года в первый раз читает в газете «Голос» сообщение о наказании розгами Боголюбова, который был осужден к каторжным работам за участие в демонстрации молодежи 6 декабря 1876 года на площади Казанского собора в Петербурге.

Так начиналось перед присяжными заседателями выступление присяжного поверенного Петра Акимовича Александрова, защитника Веры Засулич, при рассмотрении дела 31 марта 1878 года в Петербургском окружном суде под председательством судьи Анатолия Федоровича Кони.

Как вспоминает в своих мемуарах Кони, генерал-адъютант Трепов, градоначальник Петербурга, приехав в десять часов в дом предварительного заключения, встретил во дворе Боголюбова, который прогуливался с другим арестантом по тюремному дворику. Они поклонились градоначальнику и Боголюбов о чем-то с ним говорил, но когда, обходя двор вторично, они снова поравнялись с градоначальником, Боголюбов не снял шапки. Чем-то взбешенный еще до этого, Трепов подскочил к нему и с криком: «шапку долой!» — сбил ее с головы. Боголюбов оторопел, но политические арестанты, смотревшие на этот инцидент из камер, подняли крик и начали протестовать. Тогда рассвирепевший Трепов приказал высесть Боголюбова



и уехал из дома предварительного заключения. Боголюбову дали 25 розог. Тюрьма несколько дней негодовала. Весть об этом быстро облетела весь Петербург.

Федор Федорович Трепов (1803—1889), побочный сын Николая I, друг Александра II, отец двух царских сановников при дворе Николая II — Дмитрия Трепова (1855—1906), усмирителя России в 1905 году, и Алексея Трепова (1862—1928), председателя Совета министров империи в 1915—1916 годах.

Поразительной оказалась пронизательность Кони, еще в 1877 году, обсуждая с министром юстиции царской России графом Паленом обстоятельства инцидента с Боголюбовым, негодуя на слова Палена о том, что «надо обливать политических арестантов холодной водой, а если беспорядки будут продолжаться, то по всей этой дряни надо стрелять и положить конец всему этому», Кони вскричал, что это не конец, а только начало, что именно с сечения розгами Боголюбова надо считать начало возникновения террористической доктрины среди молодежи и с этого момента идея «борьбы» заменяется идеей «мщения».

Далее Александров продолжал. И здесь надо отдать должное логике его рассуждений.

Характерные особенности нравственной стороны государственных преступлений не могут не обращать на себя внимание. Облик государственных преступлений нередко весьма изменчив. То, что вчера считалось государственным преступлением, сегодня или завтра становится высокочтимым подвигом гражданской доблести. Государственное преступление нередко — только одновременно высказанное учение преждевременного преобразования, проповедь того, что еще недостаточно созрело и для чего еще не наступило время.

Все это, несмотря на тяжкую кару закона, постигающую государственного преступника, не позволяет видеть в нем презренного, отвергнутого члена общества, не позволяет заглушить симпатий ко всему тому высокому, честному, доброму, разумному, что остается в нем вне сферы его преступного деяния.

Кто был для Засулич Боголюбов? Он не был для нее родственником, другом, он не был ее знакомым, она никогда не видела и не знала его. Но разве для того, чтобы возмутиться видом нравственно раздавленного человека, чтобы прийти в негодование от позорного глумления над беззащитным, нужно быть сестрой, женой, любовницей?

Для Засулич Боголюбов был политический арестант, и в этом слове было для нее все: политический арестант не был для Засулич отвлеченное понятие, знакомое по книгам, по слухам, по судебным

процессам, — представление, возбуждающее в честной душе чувство сожаления, сострадания, сердечной симпатии. Политический арестант был для Засулич — она сама, ее горькое прошлое, ее собственная история — история безвозвратно погубленных лет, лучших и дорогих в жизни каждого человека.

Политический арестант для Засулич — горькое воспоминание о ее собственных страданиях. Политический арестант — ее собственное сердце, и всякое грубое прикосновение к этому сердцу болезненно отзывалось на ее возбужденной натуре.

Мотивом для действия Засулич обвинение ставит месть. Местью и сама Засулич объясняла свой поступок, но Александров высказал свое понимание тех мотивов, которыми руководствовалась Засулич. И признаться, такая трактовка оказалась наиболее правильной и верной.

В своей речи Александров говорил о том, что слово «месть» употреблено в показаниях Засулич, а затем и в обвинительном акте как термин простой, короткий и несколько неподходящий к обозначению побуждения, «импульса», руководившего Засулич.

Но месть, одна лишь месть была бы неверным мерилom для обсуждения внутренней стороны поступка Засулич. Местью обыкновенно руководствуется личными счетами с отомщаемым за себя или близких. Но никаких личных, исключительно ее, интересов не только не было для Засулич в происшествии с Боголюбовым, но и сам Боголюбов не был ей близким, знакомым человеком.

Местью стремится нанести возможно больше зла противнику, а Засулич признает, что для нее были безразличны те или иные последствия выстрела. Наконец, месть старается достигнуть удовлетворения с наименьшими для себя потерями, месть действует скрытно, с возможно меньшими самопожертвованиями. В поступке Засулич, как бы ни обсуждать его, нельзя не видеть самого беззаветного, но и самого нерасчетливого самопожертвования. Так не жертвуют собой из-за одной узкой, эгоистической мести.

Вопрос справедливости и легальности наказания Боголюбова казался Засулич неразрешенным, а погребенным навсегда, — надо было воскресить его и поставить твердо и громко. Униженное и оскорбленное человеческое достоинство Боголюбова казалось не восстановленным, не смытым, неоправданным, чувство мести — неудовлетворенным.

Вступить за идею нравственной чести и достоинства политического осужденного, провозгласить эту идею достаточно громко и призвать ее к признанию — вот те побуждения, которые руководили Засулич. Она решила искать суда над ее собственным



преступлением, чтобы поднять и вызвать обсуждение забытого случая о наказании Боголюбова.

Обвинение в суде поддерживал товарищ прокурора Петербургского окружного суда Кессель, чье выступление перед присяжными заседателями, по общему признанию, было бесцветным и невыразительным и в основном касалось утверждения о том, что Засулич имела заранее обдуманное намерение лишить жизни градоначальника и что 24 января, придя с этой целью к нему на квартиру, выстрелила в него из револьвера.

В подтверждение своих слов Кессель добавил, что уже один взгляд на оружие, которым совершено преступление, наводит на мысль, что у Засулич было намерение не только ранить, но и убить Трепова. Вторую часть своей обвинительной речи Кессель посвятил выгораживанию поступка Трепова 13 июля и сказал, что суд не должен ни порицать, ни оправдывать действия градоначальника.

31 марта 1878 года присяжные заседатели вынесли оправдательный вердикт Засулич и она была освобождена из-под стражи в зале суда. Ее сразу же после освобождения на основании указа императора пытались арестовать, но она успела скрыться. На этом судебном заседании 31 марта 1878 года присутствовал и Ф. М. Достоевский.

Кессель внес в уголовный кассационный департамент Правительствующего Сената кассационный протест об отмене решения присяжных заседателей и приговора суда. Всего протест содержал семь незначительных и формальных поводов для отмены приговора, с точки зрения закона к тому же необоснованных, о чем в рапорте председательствующий А. Ф. Кони сообщил в адрес кассационной инстанции.

Кассационный департамент согласился только с одним поводом, а все остальные шесть посчитал не заслуживающими внимания, тем не менее приговор суда был отменен и дело направили на новое рассмотрение в Новгородский окружной суд. Но повторно дело не рассматривалось, так как Засулич была в эмиграции в Швейцарии.

Такой исход дела повлек за собой предсказуемые последствия. Так, председательствующему по делу А. Ф. Кони и всему составу суда за неправильные действия по отправлению правосудия было объявлено дисциплинарное замечание, и Кони подвергся длительной опале, а Андреевскому и Жуковскому в связи с их отказом поддерживать обвинение против Засулич пришлось выйти в отставку.

Через некоторое время весьма непродолжительное время оба, и Андреевский, и Жуковский, стали блистательными и известными адвокатами, они пополнили плеяду талантливых российских адвокатов, их выступления в судебных процессах до сих пор считаются образцом ораторского искусства.

Боголюбов через два года после известных событий умер в госпитале центральной тюрьмы в Ново-Белгороде в состоянии мрачного помешательства.

Петр Акимович Александров, сын священника Орловской губернии, обладал глубиной логического анализа и силой ядовитого сарказма. Внеш-

ними данными он не отличался: шуплая фигура, усеченное лицо, угловатый жест, гнусавый голос — все это не помешало ему стать оратором-громовержцем, который не знал себе равных среди русских судебных ораторов. Его речь в защиту Засулич явилась крупным событием общественной жизни. Люди, хорошо его знавшие, пришли к единодушному мнению, что ни до этого, ни после он никогда не произносил таких блестящих и потрясающих речей. Петр Акимович Александров умер в 1893 году, в возрасте 57 лет.

После оправдательного приговора Вера Засулич эмигрировала в Швейцарию. В 1879 и 1899 го-

дах нелегально возвращалась в Россию, примкнула к «Черному переделу», В 1900 году вошла в состав редакции «Искры» и «Зари». На II съезде РСДРП (1903) примкнула к меньшинству, после съезда — один из лидеров меньшевизма. В 1905 году после амнистии легально вернулась в Россию. В 1917 году — член меньшевистской группы «Единство». В. И. Ленин резко критиковал меньшевистскую позицию В. Засулич, но высоко ценил ее прежние революционные заслуги. Октябрьскую революцию встретила враждебно, так как считала это контрреволюционным переворотом, а диктатуру пролетариата — зеркальным отражением царского режима. Умерла в мае 1919 года в Петербурге в возрасте 70 лет.

Анатолий Федорович Кони скончался 17 сентября 1927 года в возрасте 83 лет. Он был похоронен на Волковом кладбище в Ленинграде, рядом с могилами И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, В. Г. Белинского и многих других деятелей русской культуры. Здесь же, неподалеку от могилы А. Ф. Кони, находится и скромное надгробие Веры Засулич.



Резюме председательствующего по делу присяжным

(12 апреля 1878 года суд присяжных оправдал 28-летнюю революционерку Веру Засулич, стрелявшую в петербургского градоначальника Федора Трепова.

Из 12 членов жюри 11 были дворянами, чиновниками или купцами.

Представители высшего общества, сидевшие на VIP-местах в зале суда, бешено рукоплескали вердикту. Этим громким, а, по мнению многих, судьбоносным решением, обнажившим глубину конфликта между властью и обществом, дело Засулич и вошло в историю)

Председатель А. Ф. Кони (*к присяжным*). Господа присяжные заседатели! Судебные прения окончены, и вам предстоит произнести ваш приговор. Вам была предоставлена возможность всесторонне рассмотреть настоящее дело, перед вами были открыты беспрепятственно все обстоятельства, которые, по мнению сторон, должны были разъяснить сущность деяния подсудимой, и суд имеет основание ожидать от вас приговора обдуманного, основанного на серьезной оценке имеющегося у вас материала. Но прежде чем вы приступите к окончательному обсуждению дела, я обязан дать вам некоторые указания о том, как и в каком порядке надо приступать к оценке данных дела.

Когда вам предлагается вопрос о виновности подсудимого в каком-либо преступлении, у вас естественно и, прежде всего, возникают два вопроса: о том, кем совершено деяние и что именно совершено. Вы должны спросить себя, находится ли перед вами лицо, ответственное за свои поступки, т. е. не такое, в котором старость ослабила, молодость не вполне развила, болезнь погасила умственные СИЛЫ.

Вы должны убедиться, что перед вами находится человек, сознающий свои поступки и, следовательно, могущий подлежать за них ответственности.

В настоящем деле нет указаний на душевную болезнь, нет вопроса о возрасте, и если защитник говорил перед вами о состоянии «постоянного аффекта», т. е. гнетущего и страстного порыва, то и он не указывал на то, чтобы этим сознанием у подсудимой затемнялось сознание.

Что же касается до нервности подсудимой, следы которой не могли ускользнуть от вас, то нервность лишь вызывает большую впечатлительность. Поэтому я думаю, что первый вопрос не представляет для вас особых трудностей. Но второй вопрос — труднее. Вы должны знать, на основании твердых данных, что именно совершено. Мало знать, что-то или другое преступное деяние совершено, необходимо знать, для чего оно совершено, т. е. знать цель и уяснить себе намерение подсудимого.

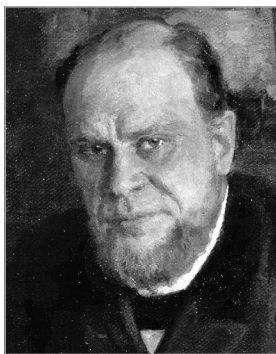
А затем возникает более общий вопрос: из каких побуждений сделано то, что привело подсудимого пред вас.

Есть дела, где эти вопросы разрешаются сравнительно легко, где в самом преступлении содержится уже и его объяснение, содержится указание на его цель. В таких делах по большей части для всякого ясно, к чему стремится обвиняемый. Так, кража в огромном большинстве случаев совершается для завладения чужим имуществом тайно,

грабеж — для похищения его явно, изнасилование — для удовлетворения животной страсти и т. д.

Но есть дела более сложные. В них неизбежно надо исследовать внутреннюю сторону деяния. Один факт еще ничего не говорит или, во всяком случае, говорит очень мало. Таково убийство. Убийство есть лишение жизни. Оно является преступным, когда совершается не для самообороны. Но оно может быть совершенно различно. Я могу совершить убийство необдуманно, играя заряженным оружием, я могу убить в драке, нанося удары направо и налево, могу прийти

в негодование и в порыве гнева убить оскорбителя, могу, не ослепляемый раздражением, сознательно лишить жизни другого и могу, наконец, воспитать в себе прочную ненависть и под влиянием ее в течение многих иногда дней подготовить себя к тому, чтобы решительным, но задолго предвиденным ударом лишить кого-либо жизни. Все это будут ступени одной и той же лестницы, все они называются убийством, но какая между ними разница! И для того, чтобы ошибочно не стать ступенью выше, чем следует по справедливости, необходимо рассмотреть внутреннюю сторону преступления. Это рассмотрение укажет, какое это убийство, если только это убийство.



Но в настоящем деле обвинением поднят вопрос о покушении. Вам из явлений общественной жизни известно, что такое покушение. Оно может быть различно. Бывают случаи, когда человек останавливается, приступив к совершению преступления. Стыд, страх, внутренний голос, слабость воли могут остановить его в самом начале. Но когда и выстрелил человек, когда замахнулся оружием, могут быть различные исходы: удар пришелся мимо, последовал промах, или удар пришелся в защищенное, случайно или неслучайно, место и, встретив препятствие, не причинил вреда, или же, наконец, удар дошел по назначению, но особенности организма того, кому он был назначен, уничтожили, ослабили смертоносную силу. Удар может быть нанесен так, что есть полная вероятность, что он разрушит такие части тела, с невреждимостью которых связана сама жизнь, а между тем случайное отклонение лезвия ножа или пути, избранного пулей, оставит важные внутренние органы без существенных повреждений или причинит такие, для борьбы против которых окажется достаточно жизненной силы у поврежденного организма. В этих последних случаях закон считает, что обвиняемый исполнил все, что от него зависело. Смерть не произошла не по его воле и не от него же зависело устранить ее, отдалить ее приход.

С таким именно случаем, по мнению представителя обвинительной власти, имеете вы теперь дело. Вы вдумаетесь в обстоятельства дела и в то, что было объясняемо вам здесь, и решите, есть ли прочные данные для этого вывода.

Картина самого события в приемной градоначальника 24 января должна быть вам ясна. Все свидетельские показания согласны между собою в описании того, что сделала Засулич. Револьвер, брошенный ею, — перед вами. Объяснение, почему она его бросила, вы слышали. Оно подтверждается как устройством спуска курка револьвера, так и тою, предвиденною ею суматохою около нее после выстрела, о которой обстоятельно рассказали здесь Курнеев и Греч. Некоторое сомнение может возбудить лишь показание потерпевшего, прочитанное здесь, на суде. Но это сомнение будет мимолетное. Для него нет оснований, и предположение о борьбе не подтверждается. Надо помнить, что показание потерпевшего дано почти тотчас после выстрела, когда под влиянием физических страданий и нравственного потрясения, в жару боли и волнения генерал-адъютант Трепов не мог вполне ясно различать и припоминать все происходившее вокруг него. Поэтому без ущерба для вашей задачи вы можете не останавливаться на этом показании. Факт выстрела, причинившего рану, несомненен. Но какая это рана, какой ее исход, каково ее значение? Здесь были выслушаны эксперты. Эксперты — те же свидетели. Они также говорят о том, что видели или слышали. Но они отличаются одним свойством от свидетелей обыкновенных. Обыкновенный свидетель — человек простой, относящийся непосредственно к виденному и слышанному. Его личные впечатления и выводы иногда затемняют то красноречие фактов, которое содержится в его показании. Но эксперт — свидетель по преимуществу, вооруженный научным знанием и специальным опытом. Поэтому он не только может, но и должен говорить о значении того, что видит и слышит, его выводы освещают дело, устраняют многие сомнения и неясность обыденных представлений заменяют определенным взглядом, основанным на строгих данных науки.

И к свидетелям, и к экспертам можно относиться с большим или меньшим доверием. Я напомним вам, что доверие к свидетелю на суде должно основываться на нравственном, а если свидетель — эксперт, то и на научном его авторитете.

Вы примените эти условия к показаниям экспертов, бывших перед вами. Если вы найдете, что эксперты относились к делу с полным спокойствием и вниманием, что они, несмотря на разнообразное свое положение, вполне свободно сошлись в одних и тех же выводах, то вы, вероятно, отнесетесь к ним с доверием. Если затем вы припомните, что здесь перед вами были трое из наиболее выдающихся хирургов столицы, и в том числе два профессора хирургии, и что они имели возможность проследить ранение и его последствия, так сказать, по горячим следам, у постели больного, то вы придадите их показаниям научный авторитет. Сущность этих показаний от вас не ускользнула: рана нанесена, как оказывается из осмотра опаленного места на мундире, почти в упор, рана тяжелая и грозившая опасностью жизни. Внутренняя сторона деяния Засулич будет затем подлежать особому вашему обсуждению. Здесь надо приложить всю силу разума, чтобы правильнее оценить цель и намерения, вложенные в действия подсудимой. Я укажу лишь на то, что более выдающимися основаниями для суждения представляются здесь, во-первых, собственное объяснение подсудимой и, во-вторых, обстоятельства дела,

не зависящие от этого объяснения, но которыми во многих отношениях может быть проверена его правильность или неправильность. Собственное объяснение подсудимой, прежде всего, оценивается по тому доверию, какое вообще внушает или не внушает личность подсудимой. На скамью обвиняемых являются люди самых различных свойств. Обстановка, в которой они действовали до появления на этой скамье, обыкновенно отражается и на степени доверия, внушаемого их объяснениями перед судом. В большинстве случаев к объяснениям подсудимого надо относиться с осторожностью. Он слишком близкий к делу человек, он слишком большое участие в нем принимает, чтобы относиться к нему со спокойствием, чтобы иногда под влиянием своего положения невольно не смотреть на деяние свое односторонне, т. е. не вполне согласно с истиной. Это настолько понятное явление, что обращаться к подсудимому с укором не следует, а следует лишь искать проверки объяснения подсудимого в сложившихся, так или иначе, фактах дела. Но собственное объяснение подсудимого, в особенности в делах, подобных настоящему, всегда должно быть принимаемо во внимание. Существует, если так можно выразиться, два крайних типа по отношению к значению даваемых ими объяснений.

С одной стороны, обвиняемый в преступлении, построенном на своекорыстном побуждении, желавший воспользоваться в личную выгоду плодами преступления, хотевший скрыть следы своего дела, бежать сам и на суде продолжающий то же в надежде лживыми объяснениями выпутаться из беды, которой он всегда рассчитывал избежать, игрок, которому изменила ловкость, поставивший на ставку свою свободу и желающий отыграться на суде. С другой стороны — отсутствие личной выгоды в преступлении, решимость принять его неизбежные последствия без стремления уйти от правосудия, совершение деяния в обстановке, которая заранее исключает возможность отрицания вины.

Между этими двумя типами укладываются все обвиняемые, бывающие на суде, приближаясь то к тому, то к другому. Очевидно, что обвиняемый первого типа приближает к тому или другому типу не может уничтожить преступности деяния, приведшего обвиняемого в необходимость давать свои объяснения на суде, но может влиять на степень доверия к этим объяснениям.

К какому типу ближе подходит Вера Засулич — решите вы и сообразно с этим отнесетесь с большим или меньшим доверием к ее словам о том, что именно она имела в виду сделать, стреляя в генерал-адъютанта Трепова. Вы слышали объяснения Засулич здесь, вы помните сущность ее объяснения тотчас после происшествия. Оно приведено в обвинительном акте. Оба эти показания, в сущности, сводятся к желанию нанесением раны или причинением смерти отомстить генерал-адъютанту Трепову за наказание розгами Боголюбова и тем обратить на случившееся в предварительной тюрьме общее внимание. Этим, по ее словам, она хотела сделать менее возможным на будущее время повторение подобных случаев. Вы слышали прения сторон. Обвинитель находит, что подсудимая совершила мщение, имевшее целью убить генерал-адъютанта Трепова. Обвинитель указывал нам на то нравственное осуждение, которому должны подвергаться избранные подсудимому средства даже и в тех случаях, когда ими стремятся достигнуть нравственных целей. Вам было указано на возможность такого порядка, при котором

каждый, считающий свои или чужие права нарушенными, постановлял бы свой личный, произвольный приговор и сам приводил бы его в исполнение. Рассматривая с этой точки зрения объяснения подсудимой и проверяя их обстановкою преступления, прокурор находит, что подсудимая хотела лишить жизни потерпевшего.

Вы слышали затем доводы защиты. Они были направлены преимущественно на позднейшее объяснение подсудимой, в силу которого рана или смерть генерал-адъютанта Трепова была безразлична для Засулич, а важен был выстрел, обращавший на причины, по которым он был произведен, общее внимание. Таким образом, по предложению защиты, подсудимая считала себя поднимающею вопрос о восстановлении чести Боголюбова и разъяснении действительного характера происшествия 13 июля, и не только перед судом России, но и перед лицом Европы. То, что последовало после выстрела, не входило в расчеты подсудимой. Вы посмотрите спокойным взглядом на те и другие доводы, господа присяжные заседатели.

Вы остановитесь на их беспристрастном разборе и, производя его, вероятно, встретитесь с вопросами. Если нужно обратить на что-либо общее внимание, хотя бы путем необыкновенного или даже незаконного поступка, то является ли стрельба из револьвера и на расстоянии, на котором трудно промахнуться, единственным неизбежным средством? Общее внимание исключительно ли связано с действиями, которые почти неминуемо сопровождаются пролитием крови? Выстрел, направленный на человека, но с внешними признаками покушения, не так же ли может поднять вопрос? Наконец, поднятие вопросов, хотя бы и о действительно больших сторонах общественной жизни, способом, избранным подсудимой, не является ли резким нарушением правильного устройства этой жизни, не является ли лекарством, которое оставляет болезненные следы, так как определение в каждом данном случае вопроса, который должен быть, таким образом, поднят, ставится в зависимости от произвола, от развития, от разума или неразумия отдельного лица.

Обращаясь к показанию Засулич, вы поищите в нем доказательства того, что она могла быть твердо уверена, что дело ее будет разбираться обыкновенным судом, публичным, гласным; ввиду этого вопроса я должен вам напомнить, что она здесь, на суде, объяснила именование себя Екатериною Козловой боязнью за своих знакомых, так как предполагала, что дело о ней будет производиться политическим порядком. А по этим делам закон разрешает закрывать двери суда всегда, когда это будет признано судом нужным.

Обсуждая доводы прокурора, вам придется остановиться на том, что надо понимать под мщением. Придется разобрать значение первоначального заявления подсудимой о желании отомстить. Быть может, в самом этом слове вы найдете и объяснение практической цели, для которой был произведен выстрел, если вы согласитесь с обвинителем в его взгляде на поступок Засулич. Чувство мщения свойственно многим людям, оно не так естественно, не так тесно связано с человеческой природой, как страсть, например, ревность, но оно бывает иногда весьма сильно, если человек не употребит благороднейших чувств души на подавление в себе стремления отомстить, если даст этому чувству настолько ослепить себя и подавить, что станет смешивать отмщение с правосудием, забывая, что враждебное настроение — плохое подспорье для справедливости решения. Каждый,

более или менее, в эпоху, когда еще характер не сложился окончательно, испытывал на себе это чувство. Состоит ли оно в неприменном желании уничтожить предмет гнева — виновника страданий, вызвавшего в душе прочное чувство мести? Или наряду с желанием уничтожить, и притом гораздо чаще, существует желание лишь причинить нравственное или физическое страдание, или и то, и другое страдание вместе? Акты мщения в разнообразных формах встречаются, к сожалению, в жизни, но нельзя сказать, чтобы в основе их всегда лежало желание уничтожить, стереть с лица земли предмет мщения.

Вы знаете жизнь, вы и решите этот вопрос. Быть может, вы найдете, что в мщении выражается не исключительное желание истребить, а и желание причинить страдание и подввергнуть человека нравственным ударам. Если вы найдете это, то у вас может явиться соображение, что указание Засулич на желание отомстить еще не указывает на ее желание убить генерал-адъютанта Трепова. Разрешить так или иначе вопрос о степени доверия показанию подсудимой нельзя, не перейдя к проверке его данными дела. И здесь вы снова встретитесь с рядом вопросов. Во-первых, вы обратите внимание на оружие и на то, что оно куплено по поручению подсудимой. Показание Лежена охарактеризовало перед вами свойство револьвера. Это один из сильнейших. Вместе с тем по конструкции своей он один из самых коротких. Вы помните мнение обвинителя, что калибр револьвера, его боевая сила указывают на желание убить, но вы не упустите из виду и того соображения, что размер револьвера делал удобным его ношение в кармане и его незаметное вынимание оттуда, причем не цель непременно убийства могла быть в виду, а лишь обстановка, в которой придется стрелять.

Во-вторых, вы обсудите расстояние, с которого произведен выстрел, и место, куда он произведен. То, что он произведен почти в упор, может служить указанием на желание причинить смертельное повреждение, но не надо упускать из виду, что расстояние между генерал-адъютантом Треповым и Засулич обуславливалось обстановкою и, быть может, с другого места выстрела уже и нельзя было произвести. Вы решите, было ли расстояние, с которого произведен был выстрел, выбрано Засулич произвольно и не было ли бы удобнее для целей убийства стрелять с несколько большего расстояния, так как тогда можно, не стесняясь расстоянием, навести пистолет в наиболее опасную часть тела. При этом вы сделаете и оценку выбора места, куда произведен был выстрел. Вы припомните, что говорил обвинитель о волнении подсудимой, мешавшем ей сделать выстрел иначе, но не забудете также и того, что и по обыденным понятиям, и по медицинскому исходу настоящего ранения наиболее опасными местами для причинения смерти являются голова и грудь. Вы вообще обратите особое внимание на оценку данных самого события.

Перед вами здесь было высказано, что для определения того, что Засулич не хотела убить, не нужно особенно останавливаться на фактах, они, по-видимому, представляются не имеющими значения. Но я не могу со своей стороны дать вам такого совета. Я думаю, что на факты нужно во всяком деле обращать особое внимание. На одних предположениях и технических выводах судебного решения — обвинительного или оправдательного безразлично — строить нельзя. Предположения и выводы являются иногда прочно и верно связью между фактами, но сами по себе еще

ничего не доказывают. Всего лучше и несомненное цифры, где нет цифр, там остаются факты, но если цифр нет, если факты отбрасываются в сторону, то всякий вывод является произвольным и лишены основания. Поэтому, повторяю, при обсуждении возникающих из дела вопросов о покушении на убийство и о нанесении раны, вдумайтесь в факты и подвергните их тщательному разбору. Отвечая на первый из поставленных вам вопросов, вы ответите на вопрос о ране, тяжелой и обдуманной заранее: отвечая не только на первый, но и на второй вопрос, вы отвечаете на вопрос об убийстве, которое, как вы видите из прежнего вопроса, предполагается не совершившимся только от причин, которые устранить или создать было не в силах Засулич. Ответ на все эти вопросы дает полную картину покушения на убийство, ответ на один первый дает картину нанесения, сознательно и обдуманно, тяжелой раны.

По признанию подсудимой виновною вам придется выбирать между этими двумя ответами. Быть может, у вас возникнут сомнения относительно выбора одного из ответов. Ввиду этого я должен вам напомнить, что по общему юридическому и нравственному правилу всякое сомнение толкуется в пользу подсудимого; в применении к двум обвинениям в различных преступлениях это значит, что избирается обвинение в преступлении слабейшем.

Остается указать еще на ту часть вопроса первого, одинаково применимую и к покушению на убийство, и к нанесению тяжелой раны, которая говорит о заранее обдуманном намерении.

Каждое действие чем серьезнее, тем более оно обдуманно; то же и по отношению к преступлению. Обвинительная власть находит, что подсудимая учинила свое деяние, задолго его обдумав и приготовившись к нему; защита полагает, что ничего обдуманного заранее не было и что Засулич, готовясь к тому, что она впоследствии совершила в приемной градоначальника, находилась в состоянии постоянного аффекта, т. е. в состоянии постоянного гнетущего и страстного раздражения. Преступления, совершенные в состоянии раздражения, существенно отличаются от обдуманных заранее. Если вы признаете, что подсудимая в то время, когда стреляла в генерал-адъютанта Трепова, находилась в состоянии вызванного в ней незадолго перед тем раздражения и гнева, то вы отвергнете обдуманность и исключите ее из первого вопроса, прибавив к нему в случае утвердительного ответа на прочие его части «но без обдуманного намерения». Закон, однако, признает запальчивость и раздражение как последствия внезапно налетевшего гнева, который овладевает вполне человеком. Неожиданная обида, насилие, явное притеснение, возмутительное поведение могут в очевидцах или в потерпевшем вызвать негодование, которое заставит его забыть об окружающем и броситься на обидчика или, вступив с ним в объяснение, постепенно потерять всякое самообладание и совершить над ним преступное деяние, последствий которого совершитель за час, за полчаса иногда вовсе не предвидел и которых он в спокойном состоянии сам ужаснулся бы. Но где есть некоторое время подумать, побыть с самим собою, где на первом плане не гнев, а более спокойное и более глубокое враждебное чувство, там убийство является уже умышленным. Там же, где желание причинить вред или убить существует более или менее продолжительное время, где человек встает и ложится с одной мыслью, с одной решимостью, где он приобретает средства для своего деяния и затем, однажды, все обдумав и предусмотрев и на все решившись,

идет на свершение своего дела, там мы, с точки зрения закона, имеем дело с преступлением умышленным, т. е. совершенным с заранее обдуманным намерением. Каждый день в течение долгого приготовления и обдумывания человек этот может негодовать на свою будущую жертву, каждый день воспоминание о ней может возбуждать и гнев, и раздражение, и все-таки, если это продолжалось много-много дней и в течение их мысль о будущем деле созрела и развилась, закон указывает на предумышление.

Не в гневе, не в страстном негодовании — отличие преступления, совершенного предумышленно, от деяния, сделанного в раздражении, а в промежутке времени, дающем возможность одуматься, критически отнестись к себе и к задуманному делу и, призвав на помощь силу воли, отказаться от заманчивого плана. Там, где была эта возможность критики, возможность отказа, возвращения назад, возможность раздумья, там закон видит условия обдуманности. Где этого нет, когда человек неожиданно поглощен страстным порывом, там закон видит аффект.

Господа присяжные! Мне нечего говорить вам о порядке ваших совещаний: он вам известен. Нечего говорить о важности ваших обязанностей как представителей общественной совести, призванных творить суд. Открывая заседание, я уже говорил вам об этом, и то внимание, с которым вы относились к делу, служит залогом вашего серьезного отношения к вашей задаче. Указания, которые я вам делал теперь, есть не что иное, как советы, могущие облегчить вам разбор данных дела и приведение их в систему. Они для вас несколько не обязательны. Вы можете их забыть, вы можете принять их во внимание. Вы произнесете решительное и окончательное слово по этому важному, без сомнения, делу. Вы произнесете это слово по убеждению вашему, глубоко, основанному на всем, что вы видели и слышали, и ничем не стесняемому, кроме голоса вашей совести.

Если вы признаете подсудимую виновною по первому или по всем трем вопросам, то вы можете признать ее заслуживающею снисхождения по обстоятельствам дела. Эти обстоятельства вы можете понимать в широком смысле. К ним относятся все то, что обрисовывает перед вами личность виновного. Эти обстоятельства всегда имеют значение, так как вы судите не отвлеченный предмет, а живого человека, настоящее которого всегда прямо или косвенно слагается под влиянием его прошлого. Обсуждая основания для снисхождения, вы припомните раскрытую перед вами жизнь Засулич.

Быть может, ее скорбная, скитальческая молодость объяснит вам ту накопившуюся в ней горечь, которая сделала ее менее спокойною, более впечатлительною и более болезненною по отношению к окружающей жизни, и вы найдете основания для снисхождения.

(К старшине.) Получите вопросный лист. Обсудите дело спокойно и внимательно, и пусть в приговоре вашем скажется тот дух правды, которым должны быть проникнуты все действия людей, исполняющих священные обязанности судьи.

Присяжные заседатели удалились для совещания, и по возвращении в залу заседания старшина прочел первый вопрос суда и ответ присяжных: «Нет, не виновна». (Громкие рукоплескания и крики «браво».)

Председатель. Подсудимая Засулич! Вы свободны. Суд делает распоряжение о вашем освобождении из-под ареста.

Владимир Галактионович КОРОЛЕНКО

Владимир Галактионович Короленко (1853, Житомир — 1921, Полтава) — российский и украинский писатель, общественный деятель. Известный публицист, заслуживший признание своей правозащитной деятельностью. Короленко был связан с революционным движением, за что неоднократно подвергался арестам и ссылкам.

Родился в семье уездного судьи. Отец писателя, суровый и замкнутый и вместе с тем неподкупный и справедливый, Галактион Афанасьевич Короленко (1810—1868), имевший чин коллежского асессора и служивший уездным судьёй, оказал огромное влияние на формирование мировоззрения сына.

Популярность Короленко была огромна. Писатель привлекал внимание общественности к самым острым, злободневным вопросам современности. Он разоблачал год за годом 1891—1892 годов (цикл эссе «В голодный год»), обличал царских карателей, жестоко расправлявшихся с малороссийскими крестьянами, борющимися за свои права («Сорочинская трагедия», 1906), реакционную политику царского правительства после подавления революции 1905 года («Бытовое явление», 1910).

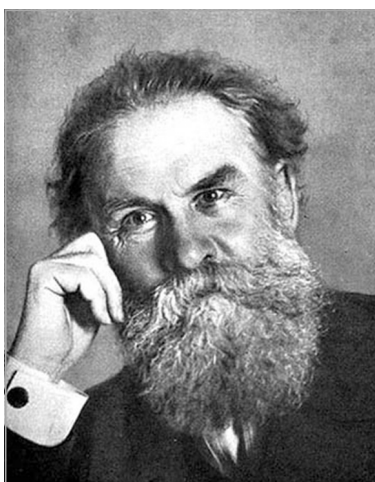
В своей литературной и общественной деятельности обращал внимание на угнетённое положение евреев в России, был их последовательным и активным защитником.

Настоящим триумфом Короленко стал выход его лучших произведений — «Дети подземелья», «Сон Макара», «В дурном обществе» и «Слепой музыкант», известные людям старшего возраста по школьной программе. В них Короленко с глубоким знанием человеческой психологии по-философски подходит к разрешению проблемы взаимоотношения человека и общества. Он — автор многих судебных очерков, раскрывающих как превратности судьбы, так и сущность человека, его взаимоотношения с законом,

Судебный очерк «Колечко» был напечатан в 1896 году. В основу его положены подлинные документы городского магистрата, над описанием

которых Короленко работал, состоя членом ученой архивной комиссии.

Суть повествования проста: женщина купила на рынке «с рук» колечко, цена которому — 25 копеек. А вот во что потом обошлась ей эта мелкая покупка?..



В. Г. КОРОЛЕНКО КОЛЕЧКО (Из архивных дел)



Каждое поколение относится с сожалением или насмешкой к предшествующему

Франциск Сарсе

В 1785 году балахонский мещанин, а серебряных дел мастер, Яснов сделал серебряное колечко. Колечко, надо думать, было сделано с изрядным мастерством, и, вероятно, Яснов имел основание гордиться своим изделием. По крайней мере и он и его сын впоследствии легко могли отличить это

колечко, на чьей бы руке оно ни находилось. Однако цена колечку была, по нашему времени, очень невысокая — всего двадцать пять копеек. Как бы то ни было, в один злополучный день мастер Яснов сделал последний удар резца, почистил, оглядел и отдал колечко по принадлежности, не подозревая, что в этой небольшой вещице он выковал несчастье чьей-нибудь жизни.

А между тем колечку суждено было стать злым талисманом, причинившим впоследствии много хлопот одним, много слез и горя другим.

Впрочем, вначале колечко не имело еще этой таинственной силы, и мы не имеем основания думать, чтобы, по выходе из рук старого Яснова, карьера серебряного колечка представляла что-либо выдающееся. Кто-то носил его, кто-то им щеголял и кто-то, наконец, самым прозаическим образом, снес его в заклад, — дворцово-заузовской волости крестьянской женке, вдове Фекле Ивановой Шумиловой, которая, в своем горьком сиротстве, занималась отдачею небольших денег в рост, под надежные залого.

Так колечко лежало до времени в хорошей компании разных других предметов украшения и роскоши, коими прабабки нынешних балахонцев прельщали их же прадедушек. Тут были: и шляпка китаешная, и подзышка красная, и чернолапчатая, и кокошник штофный с золотыми галунами, и много других, тому подобных предметов, все той вдове от разных чинов балахонцев и балахонок отданных в минуту нужды под заклад...

Но вот, в одну темную ночь, к горькой вдовице наведались неведомые воровские люди, которые, взломав железным ломом ее сундук, утащили оттуда закладное имущество, — и шляпку, и подзышку, и многое другое уволокли воровские люди темною ночью — конечно, не на собственную потребу. Через несколько дней все это очутилось в Нижнем на Почайне и разошлось по свету.

Пошло гулять и роковое колечко, к которому с этих пор прилипла некоторая зараза. Темная ночь, темная работа и руки воровских людей сообщили ему это свойство, заключенное, как таинственная сила, в немой и незримой угрозе, которую деды и отцы наши формулировали очень известной и не потерявшей еще свою силу поговоркой: «от тюрьмы, да от сумы не зарекайся».

Пройдите еще теперь по нижегородскому балчугу, где просвещенной муниципией нашего столетия для порядку выстроены шатры с разными краткими, но выразительными надписями, вроде «здесь обувают и одевают», — и посмотрите, сколько разного старья переходит тут из рук в руки. Знает ли покупающий, на ком в последний раз было одеяние, которое он с такою гордостью напялил за дешевую цену на свои плечи? Может быть, бывший владелец этого пиджака или этой фуражки уже лежит в сырой могиле, оставив своему неведомому преемнику зародыши своей смертельной болезни, — оспы, дифтерита, чахотки. И владелец, за самую дешевую цену приобретший одеяние, гордо уходит с толкучки, окруженный невидимым облаком смерти... Кто спрашивает об этом и какому русскому человеку внушите вы по этому поводу какие-либо опасения... В животе и смерти, — говорит русский человек, — бог волен. А прошлые

века оставили нам и еще другую поговорку: от тюрьмы и сумы не зарекайся.

Кто мог подозревать, что перспектива тюрьмы, позора, горя и слез уже надвигается на сорокалетнюю вдовушку, балахонца посадского человека Чувакова бывшую женку, Наталью Яковлеву, которая, прибыв в Нижний для продажи собственной пестряди, называемой белоглазка, и толкаясь на базаре, остановила восхищенный взгляд на изящном колечке, выкованном Ясновым и теперь сверкавшим, между другими предметами, на лотке неведомой продавщицы. Выгодно продав пестрядь белоглазку, щеголиха вдовушка купила колечко и тотчас же надела его на палец.

Таким образом, колечко, наделенное роковой силой талисмана, вновь вернулось во град Балахну, место своего рождения.

В начале августа, в светлый праздничный день, щеголиха-вдова отправилась, нарядившись предварительно как можно лучше, на обычное гулянье на «называемый городской вал».

...Что было здесь, по какому случаю встретились на валу вдова Чувакова и молодой мещанин Яснов, сын мастера, выковавшего колечко, что говорил последний, что отвечала ему вдова, — это, конечно, останется тайной, так как магистратские документы не входят в такие нежные подробности. Известно только, что рука вдовушки очутилась в руке молодого посадского ловеласа, что вдова ее у него вырвала, однако не настолько скоро, чтобы Яснов не мог усмотреть на ее пальце хорошо знакомого ему отцовской работы серебряного колечка.

К числу свойств, приписываемых людям доброго старого времени, несомненно, нужно отнести младенческую непосредственность чувства, которое выражалось последовательно и полно. Любовь быстро направлялась к своей конечной цели и, встречая препятствие, тотчас же переходила во враждебные действия. Не этим ли нужно объяснить то обстоятельство, что разговор вдовы с мещанином Ясновым закончился с его стороны загадочным советом, угрозой: «дабы она то колечко берегла и не потеряла».

Можно предполагать, что талисман, уже начавший проявлять свое таинственное значение, жег с этих пор палец вдовы, однако, боясь худшего, «она то кольцо, не чиня никакого укрывательства», хранила дома, хотя на пальцы более уже не надевала.

Что было потом? Угрозы, то, что мы называем ныне «шантаж», может быть успешный, потом сплетни балахнинских кумушек, потом, может быть, чья-нибудь ревность и, наконец, — жена пономаря Преображенской, что на Нижнем посаде, церкви — доводит о колечке до сведения городнической канцелярии.



Десятого августа вдовушку привели к допросу, к городничему Лаврову, который потребовал прежде всего, дабы она то свое покупное кольцо «очистила» (указанием на продавца).

Вдова пыталась было «очистить», но только затянула дело. Оное кольцо купила, ходя в Нижнем по рынку, у немолодых лет того города женщины, которая сказала, что «купи у меня колечко».

— А оная сама купила у кого?

— Оная якобы купила у некоего из бегов собою являвшегося балахонца, имя ему Иван.

«Очистка» была, конечно, ненадежная. Тем не менее, городничий, поступая точно по регламентам и уложению, во-первых, посылает Чувакову под караулом к нижегородскому коменданту. Тот снабжает ее от себя солдатами и шлет под караулом же на рынок, к церкви Иоанна Предтечи, что на Нижнем посаде. Здесь бедная вдовица, сгорая со стыда, сопровождаемая солдатами, ходит меж народом, с тоской выглядывая в снующей толпе ту немолодых лет женщину, которая несколько месяцев назад соблазнила ее на покупку рокового колечка. В толпе, конечно, над вдовой острят и смеются, а в тюрьмах и кордегардиях... легко представить, что пришлось вынести в тюрьмах и кордегардиях женщине, привлекавшей еще взгляды ловеласов на городском валу города Балахны...

Само собой понятно, что оной женки Наталья Чувакова не сыскала, и таким образом первая очистка кончилась неудачно. На нее ушло, однако, двенадцать дней, и только 22 августа Чувакова, как посадская вдова, препровождена городничим Лавровым «по ведомству» в городской магистрат.

Магистрат опять на точном основании уложения приступает ко второму приему очистки. Позора, испуга и слез, причиненных роковым колечком, оказалось еще для его окончательной очистки недостаточно, и сфера действия этого двадцатипятикопеечного талисмана расширяется: «приписных по явке из бегов всех имяны Иванов сыскав, обстоятельно расспросить», а Чувакова пока опять отослана к Лаврову для содержания под стражей.

Только десять лет прошло с того времени, как виселицами, колесами и топором окончательно искоренена «злодейская смута Емельки Пугачова», как официально давно уже царствовал мир и в Петербурге начинали забывать о недавней опасности, пошатнувшаяся «земля» долго еще колебалась и стонала. Правительство видело себя вынужденным издавать указ за указом, коими беглые разного звания люди, избегшие колес, виселиц и топоров и скрывавшиеся, как волки, в низовых плавнях на Дону, в степях и лесах, — призывались возвращаться по домам и приписываться к обществам. При этом записывании

происходили разные замешательства, беспорядки и смута. То какой-нибудь помещик ловил на улице беглого своего мужичонку, который оказывался уже не его крепостным, а именитым купцом, приписанным по Всемиловейшему манифесту и для него уже недоступным; то опять свободного человека отдавали будто бы «по прежнему», — к какому-нибудь владельцу. До какой степени обширно было это улежавшееся еще через десять лет движение, видно из того, что двадцатипятикопеечное колечко в Балахне призвало таких явившихся только в последнее время из бегов и притом имяны Иванов, приписанных в купечество, целых восемь человек.

Угрюмые, озлобленные, скрывающие про себя тайну своей жизни за целый десяток лет, — Ивановы явились перед магистратом и, конечно, ни в чем не признались, — причем их обяжали вновь подпискою о явке в магистрат, когда потребны будут... Быть может, не один после этого опять поглядел в лес, вспомнив о голодной воле в низовых местах и на плавнях...

Затем собрано все мещанское общество и произведен был «повальный обыск». Общество единогласно рекомендовало вдовицу, что она есть поведения доброго и донине ни в каких подозрениях и пороках не находилась.

Теперь магистрат нашел, что, наконец, все меры для очистки приняты и можно уже приступить к «решительному постановлению».

Пятнадцатого сентября состоялось решение: «оную женку Чувакову по оказательству у нее вышеописанного из прежде пограбленных пожитков перстня и за неочисткой, у кого оной подлинно куплен — отослать в приказ общественного призрения, для зарабатывания того перстня упоминаемой цены 25 коп. в пользу рабочего дому со определенными процентами».

Надо заметить, что прошлое столетие не знало еще приговоров к тюремному заключению в нашем смысле. В тюрьмах томились сотни и тысячи людей, целые годы, даже десятки лет; это были должники, пока не уплатят долгов, воры, разбойники, беглые матросы, солдаты и драгуны, нарушители казенного Ее Величества интереса, — пока не получат должного по законам истязания в виде плетей, батожья или кнута. Дело Чуваковой — первое, в котором работу и заключение в рабочем доме мы встретили в виде наказания в практике балахонских судов. Нет сомнения, что многим приверженцам строгости, сторонникам старого (до введения положения о губерниях) порядка — казалось тогда, что Чувакова понесла еще слишком легкое наказание, что нравы рушатся и «строгости не стало». Не надо забывать, однако, что если нам теперь кажется наивно-жестоким весь

этот процесс из-за двадцатипятикопеечного колечка, потребовавший столько бумаги, чернил, слез и горя, — то, без сомнения, и на просвещенном облике нашей современности будущее столетие прочитает тоже не мало наивной жестокости и бесполезного мучительства.

Вскоре, тринадцатого сентября балахонской штатной команды поручик Иштиряков донес рапортом городничему, что содержащаяся в тюрьме под стражею от балахонского магистрата колодница, мещанская вдова Наталья Чувакова... оказалась в тягчайшей болезни, почему и отправит оную никак не можно.

Лукерья Петрова Сорокина, сердобольная балахонская мещанка, взяла злополучную вдовицу под расписку из магистрата к себе в дом для излечения, — после чего — опять тюрьма и рабочий дом...

Тринадцатого октября Чувакова возвращена из приказа общественного призрения (в Нижнем Новгороде), с сообщением, что оные двадцать пять копеек с узаконенными процентами отработала.

Вот во что обошелся перстенок сорокалетней щеголихе-вдовушке.

А само колечко? О нем ничего в деле не упомянуто, но по тому, что мы знаем из других многих дел, легко догадаться, что к крестьянке Антоновой оно едва ли попало. Надо думать, что оно украсило палец какого-либо «пищика», канцеляриста, повытчика, или одной из их возлюбленных. Тем более, что теперь колечко было уже «очищено» слезами и страданием вдовицы, — да вдобавок пищики и канцеляристы не боялись его таинственной силы, как врачи не боятся заразы.

«Каждое поколение относится с сожалением или насмешкой к предшествующим». Нам и смешна и жалка вся эта кутерьма, окружившая ничего не стоившее колечко слезами и позором заведомо невинного человека. Но... придут другие поколения, прочитают наши дела — и сколько еще ненужного формализма, сколько еще лишнего горя и слез откроют они под формами нашей собственной жизни!

1896 год

М. Горький



А ВИ ЗНАЛИ?

Більше книг — менше страхів

Три роки перед фасадом Одеської національної наукової бібліотеки височіє скульптурна композиція «Книголюб» авторства відомого скульптора Михайла Рєви, яка вже стала популярною й добре впізнаваною, що не зайве для зрілого мистецького твору. Він посів гідне місце серед туристичних атракцій, став улюбленцем одеситів і гостей перлини біля моря. Образ нашого героя лаконічний. У його руках височенний стос книжок, який майже в чотири рази перевищує зріст фігури. Скульптура, на перший погляд, може видатися статичною, проте, щоб вартісна ноша не впала додолу, персонажеві доводиться втримувати баланс. Цей одесит має характер — незворушний і дещо іронічний: мудрість — це спокій, а знання — сила. На невисокому постаменті пам'ятника викарбувані слова: «More Books, Less Fear» («Більше книг, менше страху»).

Будучи цілком самодостатньою, скульптурна композиція Михайла Рєви органічно вписалася в єдиний ансамбль з історичною будівлею Одеської національної наукової бібліотеки — найкращим витвором архітектора Федора Нестурха.

Дещо про книги.

- Книжки, які були написані або задумані у в'язниці: «Дон Кіхот» Мігеля де Сервантеса, «Подорож палігрима» Джона Баньяна, «Тюремна сповідь» Оскара Уайльда, «Государь» Ніколо Макіавеллі.
- Найбільш популярна книга у світі — це Біблія (її загальний тираж — шість мільярдів примірників). На другому місці — цитатник Мао Цзедуна.
- Найважча у світі книга зберігається в Лондоні у Британському музеї. Це географічний атлас, який важить 320 кілограмів і має висоту більше одного метра.
- Найбільшим виданням на Землі вважається «Німецький словник», розпочатий Вільгельмом і Яковом Грімм в далекому 1854 році і закінчений іншими вченими в 1971 році. Обсяг праці складає 35 тисяч сторінок, зібраних у 33 томах! А найбільший словник англійської мови — Оксфордський. Його обсяг становить 22 тисячі сторінок.
- Жінки купують 68 % всіх книг.
- У публічних бібліотеках середньовічної Європи книги приковували до полиць ланцюгами. Такі ланцюги були досить довгі для того, щоб зняти книгу з полиці і прочитати, але не давали можливості винести її за межі бібліотеки. Ця практика була поширена аж до XVIII століття, адже була обумовлена великою цінністю кожного примірника книги.
- Бібліоклептоманом називають людину, яка краде книги. Один із найвідоміших на сьогодні бібліоклептоманов — якийсь Стівен Блумберг викрав більше 23 000 рідкісних книг із 268 бібліотек.
- Кожен із нас... трохи цундоку (японським словом цундоку у світі називають людей, які купують книги, але практично не читають їх, викладаючи, як правило, на полицях).

Кто вы, мистер Пинкертон?

Кто такие Шерлок Холмс, Жюль Мегрэ и Эркюль Пуаро объяснять излишне. В начале же XX века большой популярностью пользовались детективные истории, главным героем которых был сыщик Нат Пинкертон. Однако если все прочие герои сыска были исключительно литературными персонажами, героями вымышленными, то прототипом Ната был реальный человек — Алан Пинкертон, заложивший основы сыскного дела в США. Сегодня Пинкертонами практически во всем мире называют сыщиков, отдавая дань этому незаурядному человеку, история жизни которого восхищает и удивляет.

Бочка лучше пули. Неправда ли?

В 1819 году в Глазго (Шотландия) у полицейского сержанта Уильяма Пинкертона, работающего при местной тюрьме, родился сын Алан. Имея перед глазами



пример отца, Алан решил, что полицейским он не будет ни за что на свете: за годы службы его отец, служивший верой и правдой своему делу, кроме сержантских лычек не заработал практически ничего.

Мальчик решил: чем сторожить преступников или гоняться за ними, рискуя получить пулю в живот, уж лучше он будет делать бочки — и стал учеником бондаря. Но тихая спокойная жизнь была явно не для мужчин из рода Пинкертонов.

Если отец Алана стал полицейским, тюремщиком, то сын стал революционером и примкнул к самому радикальному рабочему политическому движению — чартизму. Он не просто разделял цели и задачи движения, а стал пропагандистом-агитатором и настолько активным, что обратил на себя внимание властей, заработал репутацию опасного смутьяна и ордер на арест.

Нищий эмигрант

Неизвестно, чем бы все закончилось на том этапе, но, к счастью, преданные товарищи предупредили



его об аресте. Юноша примчался к любимой девушке и с порога выложил ей: «Мы сегодня женимся, а завтра уезжаем в Канаду!» Девушка сказала «да». 13 марта 1842 года молодожены покинули Глазго.

До Канады они не добрались. На рифах Новой Шотландии корабль потерпел крушение. Пассажиры и экипаж садились в шлюпки, бросая на тонущем пароходе все свои нехитрые пожитки. Спасшихся подобрал пароход, взявший курс на США. Так вместо Канады чета Пинкертонов оказалась в Соединенных Штатах. Джоан и Алан сошли на берег нищими, не имея при себе абсолютно ничего, ни единого цента, кроме разве что надежд на будущее и веры в себя.

Они осели недалеко от Чикаго, в городке Данди, где Алан принялся изготавливать бочки. Шли годы. Росли дети, росла мастерская, в которой работали уже 8 человек. Но вот не умиляла Алана тихая спокойная жизнь! Первоначально его беспокойная натура находила отдушину в политике. Алан вполне мог бы стать видной фигурой на политическом небосклоне страны, но его ожидал очередной жизненный зигзаг.

Полицейский... поневоле

Однажды в мастерскую Пинкертона зашли приезжие покупатели. Рассыпавшись в комплиментах (первоклассные бочки и совсем недорого!), они приобрели несколько штук, расплатившись, как оказалось позже, фальшивыми купюрами. Шериф только развел руками: «Знаю, знаю, мистер Пинкертон.

В округе орудует банда фальшивомонетчиков, не вы первый, увы, не вы и последний».

Алан не мог позволить себе разбрасываться деньгами и пережить такую несправедливость. Он объездил окрестности и на одном из пустынных островов озера Мичиган нашел лагерь фальшивомонетчиков. Привел туда шерифа и принял активное участие в задержании преступников.

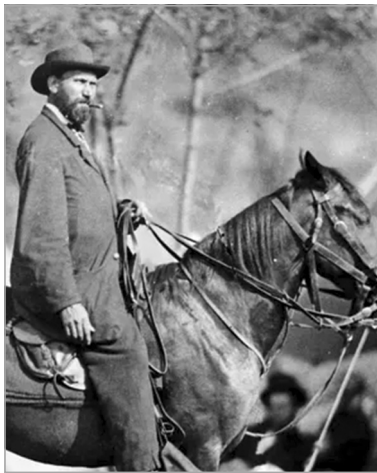
Жители городка были изумлены: оказывается, под личиной бондаря скрывался опытный сыщик! Вскоре группа бизнесменов обратилась к нему с просьбой выловить негодяя, изготавливающего поддельные накладные. В случае успеха было обещано солидное вознаграждение.

Алан нашел преступника в одном из чикагских отелей. Выдав себя за такого же мошенника, втерся в доверие и помог полиции взять его с поличным. Шериф Чикаго не мог не заметить талантливого самородка и предложил ему место в полиции. Алан, который понял, что за поимку преступников теперь, оказывается, платят больше, чем за изготовление бочек, с радостью согласился. Опостылевшие бочки были забыты навсегда.

Страж закона

Америка середины XIX века жила в обстановке правового беспредела. По просторам страны бродили сотни бандитских шаек. Убийства, ограбления, нападения на дилижансы, поезда и на банки были обычным делом. Все спорные вопросы решались оружием. И хотя штат Иллинойс — не Дикий Запад, нравы там царили практически те же.

Полицейская служба Чикаго считалась укомплектованной — в ней числились аж 12 полисменов! Алан очень скоро понял, что нашел себя. Не имеющий опыта, но благодаря природной смекалке он быстро дорос до должности помощника шерифа всего графства Кук, центром которого являлся Чикаго.



Но очень скоро ему стало тесно в пределах Иллинойса. На то время единой полицейской службы еще не существовало и преступнику, чтобы избежать наказания, достаточно было перебраться в соседний штат. Тяжело

складывались отношения с городскими властями, под которых Пинкертон упрямо не хотел прогибаться. В 1850 году он оставил государственную службу и основал частное сыскное агентство «The Pinkerton National Detective Agency».

Частный детектив

Он набрал в команду десятерых себе под стать: отчаянных, бесстрашных, наблюдательных, с артистическими способностями, готовых рисковать своей жизнью и умеющих метко стрелять. Пинкертон озаботился, чтобы его люди «были без склонности к выпивке, курению, картам и... употреблению сленга». Как и Алан, они не были профессиональными сыщиками, зато обладали «интеллектуальным потенциалом и знанием человеческой природы». Сотрудники агентства сопровождали почтовые вагоны и дилижансы, отстреливаясь от нападавших бандитов, охраняли банки, отлавливали банды фальшивомонетчиков и разыскивали преступников.

Пинкертон был не первым, кто основал детективное агентство, но его агентство скоро стало не только лучшим, но и коренным образом отличалось от остальных.

Пинкертон был хорошим организатором. Он, например, первый создал сеть информаторов, которая постоянно расширялась. На каждое расследуемое дело заводилось досье. Он был настоящим гением криминалистики, когда этой науки толком и не существовало. Полиция боролась с преступниками грубой силой, стенка на стенку, а аресты чаще всего случались по причине предательства или филерства. Для Пинкертона следствие означало дедукцию — наукообразный подход к разрозненным доказательствам, помогающий вычислить картину преступления и личность преступника. Переодевания могут сегодня казаться чересчур театрализованными, но именно метод «подсадной утки» лег в дальнейшем в основу борьбы с организованной преступностью. Для малообразованного человека Пинкертон цепко реагировал на технические новинки и, как только появились дагеротипные портреты, начал создавать картотеку преступников, требуя, чтобы агенты аккуратно вырезали фото из газет и раскладывали их по папкам. К концу 1870-х его коллекция криминальных фото была самой большой в мире. Многие методы расследования, описанные Пинкертоном в десяти его книгах, были взяты на вооружение Федеральным бюро расследований (ФБР), созданным лишь в 1908 году.

Его «пинков» уважали, боялись... и ненавидели. Пинкертон (неслыханное дело!) начал привлекать к работе женщин! В агентстве было создано

подразделение женщин-детективов, а руководитель «женской команды» Кейт Уорон со временем стала правой рукой Алана.

«Сливы с косточками»

В 1861 году Сэмюэль Фелтон, президент железнодорожной компании «Wilmington & Baltimore Railroad», срочно вызвал Пинкертона с его агентами в Балтимор. Страна стояла на пороге войны, и Фелтон подозревал, что ряд служащих компании (сторонники южан) готовят акты саботажа.

Но, как оказалось, дело было куда серьезнее. Заговорщики готовили покушение на Линкольна, планирующего по дороге в Вашингтон на инаугурацию сделать остановку в Балтиморе.

Пинкертон и Фелтон встретились с президентом и предупредили его об опасности. Линкольн всегда пренебрегал подобными сообщениями, но Фелтон как президент крупной железнодорожной компании внушал доверие, а он поручился за Пинкертона. Поезд проследовал Балтимор без остановки и на час ранее предусмотренного расписанием времени. Алан, сопровождавший президента, отправил из Вашингтона Фелтону телеграмму: «Сливы доставили в сохранности вместе с косточками».

Агентству Пинкертона, блестяще справившемуся с заданием, была доверена охрана президента. Первое, о чем попросил Пинкертон Авраама Линкольна — это отказаться от посещения театра, где легче всего совершить покушение. Впоследствии агентство Пинкертона сменила специально созданная служба, а о предостережении... вспомнили в 1865 году, когда президент был смертельно ранен именно в театре, актером.

Шпионская история

В 1861 году в США началась Гражданская война. Северяне потерпели несколько поражений. Командующий войсками Союза генерал Мак-Клееллан подозревал, что не обошлось без шпиона — слишком уж удачными были действия армии конфедератов. Мак-Клееллан ранее работал в железнодорожной компании, которая неоднократно прибегала к помощи агентства Пинкертона. Генерал лично знал Пинкертона и попросил Алана по старой памяти найти агента южан в штабе.

«Пинки» как обычно начали рыть носом землю и вскоре вышли на крутившуюся среди штабных офицеров красавицу миссис Розу Гринхау. По странному совпадению чаще всего ее внимания удостаивались офицеры, любившие щегольнуть своей осведомленностью в военных вопросах.

Пинкертон решил потрянуть стариной... и перед красоткой Розой предстал сгорающий от любви штабной майор Аллен, щедро рассыпающий у ее ног розы и купюры. Все окончилось арестом. При обыске на квартире шпионки нашли списки агентов и курьеров южан.

Глава службы разведки и контрразведки

Выслушав восторженно-благодарственную речь от Мак-Клееллана, Пинкертон заметил, что вряд ли выловили всех шпионов, поэтому работу нужно продолжать. Генерал согласился, и в армии северян появилась служба разведки и контрразведки, во главе которой стал Алан Пинкертон.

«Пинки» не только выявляли и разоблачали агентов южан, но и сами ходили по тылам конфедератов, возвращаясь с ворохом ценнейших сведений о численности и расположении войск противника. Пинкертон сумел даже внедрить своего агента в Военный департамент конфедератов — ближайший помощник Алана Тимоти Уэбстер устроился служить туда простым курьером, невзрачным полуслепым «инвалидом». Прежде чем доставить по назначению очередной секретный пакет, Уэбстер аккуратно вскрывал его, прочитывал, вновь запечатывал и лишь потом вручал адресату.

Сам Пинкертон, выдавая себя за майора Аллена, постоянно курсировал по южным штатам, организуя и контролируя работу своей разведывательной сети, собирая добытые сведения. Разведслужба крепла и Алан Пинкертон вполне мог стать одним из отцов-основателей ЦРУ, но...

Месть Розы Гринхау

В начале 1862 года президент Линкольн в качестве жеста доброй воли амнистировал женщин, воевавших на стороне южан. В списке одаренных свободой была и Роза Гринхау.

Пинкертон узнал об этом слишком поздно. Шпионка сумела пробраться на территорию, контролируемую южанами, и опознала нескольких агентов Пинкертона, которых знала в лицо. Конфедераты не стали пороть горячку, сработали профессионально, отследив всю сеть. В апреле 1862 года агенты, в том числе и Тимоти Уэбстер, были арестованы и повешены.

Это был страшный удар для Алана. Казня себя, он перестал посылать людей на опасные задания. Качество предоставляемой им развединформации резко снизилось. 5 ноября 1862 года Линкольн отстранил Мак-Клееллана от командования армией.

Преемник Мак-Клеллана генерал Бернсайд высказал неудовольствие работой разведслужбы, и Алан подал прошение об отставке.

Снова частный детектив

Пинкертон лишний раз убедился, что его стихия — уголовщина, но не политика. И еще он дал себе зарок никогда больше не работать под чьим-либо началом. Снова началась обычная жизнь обычного детектива — охота за бандитами, погони, перестрелки.

Больше всего работы было в западных штатах. «Пинки» приложили немало усилий, чтобы Дикий Запад перестал быть «диким». Знаменитые на всю Америку банды Буча Кессиди и Санденса Кида, братьев Рино и Джесси Джеймса были уничтожены людьми Пинкертона, а не действующей полицией, как показано в фильмах.

В отличие от ленивых полицейских, которые предпочитали вообще не заглядывать в неблагополучные районы, решительный, неподкупный и обладавший крутым нравом Пинкертон стал весомым авторитетом в городе. У Алана была редкая способность распознавать преступные помыслы, он мог на шумной улице выхватить из толпы человека, который почти всегда оказывался не без вины. Его цепкий ум и хорошо подвешенный язык позволяли вытаскивать из людей признания раньше, чем они сами понимали, что уже сознались во всем. Частенько он добивался результатов, пуская в ход кулаки и сапоги. Как-то проходя мимо отеля «Уэйверли», он обратил внимание на выходявшего оттуда человека и решил «сесть ему на хвост». Человек долго петлял по улицам, пока не привел Пинкертона на вокзал, где стал переключать из карманов в чемодан часы и украшения. Пинкертон сначала как следует отмочалил воришку, а затем привел обратно в отель, где, понятное дело, администрацию уже осаждали обворованные постояльцы.

Он гордо заявлял, что не берет взятки, не идет на сговор с преступниками, по мере надобности сотрудничает с правоохранительными органами, отказывается от рассмотрения разводных и тому подобных дел, чреватых скандалами, не принимает от клиентов подарки, не повышает плату за услуги после того, как берется за расследование, а также информирует клиентов о ходе расследования.

Он не боялся браться за самые запутанные дела, от убийств до финансовых махинаций, и почти всегда его агенты или он сам выходили на след и ловили злоумышленников.

Многие методы их работы с позиций сегодняшнего дня кажутся излишне жестокими. Так «пинки», не колеблясь, пускали в ход оружие и никогда не делали предупредительных выстрелов в воздух. Выслеживая одного кровавого бандита, они кинули бомбу в окно его дома, от взрыва которой погиб восьмилетний младший брат бандита и пострадала мать — ей оторвало руку. Но в XIX веке жители западных штатов на это смотрели немножко по-другому: они жили в другое время и в другом месте, где выживал тот, кто успевал выстрелить первым.

Удивительно, но при такой полной опасности жизни, имея кучу врагов (бандиты буквально охотились на Пинкертона), он тихо почил в 1884 году в возрасте 65 лет в Чикаго. Когда это случилось, преступный мир Америки вздохнул с облегчением: в тавернах палили в воздух из оружия, заказывали фейерверки, выкатывали бочки спиртного на улицу и угощали всех прохожих. Но радость бандитов всех мастей была недолгой.

Агентство Пинкертона живет и процветает

После смерти основателя агентства управление взяли в свои руки его сыновья Роберт и Уильям, с годами передав бизнес далее по наследству. Последний прямой потомок Алана Пинкертона умер в 1907 году, не оставив «наследника». Но агентство не исчезло. Переходя из рук в руки, оно благополучно дожило до наших дней, сохранив свое название.

Сегодня головной офис «Pinkerton Consulting & Investigations» находится в Калифорнии, имеет 250 филиалов по всему миру. Особо себя не афишируя, старое доброе Агентство Алана Пинкертона делает свою нелегкую работу. А в кабинете Пинкертона все осталось так, как было при нем.



Анатолій Борисович Богачов — переможець Першого всеукраїнського конкурсу прози «Особистий погляд», який проводила НААУ

Третій й останній етап Першого всеукраїнського конкурсу прози серед адвокатів «Особистий погляд», який проводила Національна асоціація адвокатів України за ініціативою Комітету з гуманітарних питань та творчих ініціатив у співпраці з Центром досліджень адвокатури і права НААУ, завершився 15 липня 2021 року.

Переможців обирала компетентна конкурсна комісія, до складу якої увійшли: адвокат, голова Комітету з гуманітарних питань і творчих ініціатив **Наталія Пліса**, члени зазначеного комітету адвокати **Іванна Голуб** та **Юлія Газізова**, а також представник Києво-Могилянської академії, літературознавець **Ростислав Семків**. Очолив конкурсну комісію **Павло Баранцев**, адвокат, заступник голови Комітету

з гуманітарних питань і творчих ініціатив, що діє у складі НААУ.



Близько тридцяти адвокатів з різних куточків України, які мають хист до письменництва, надіслали свої твори на конкурс. Перед конкурсною комісією постало надскладне завдання: обрати з-поміж обдарованих адвокатів найбільш талановитих.

І все ж переможцем у двох номінаціях обраний **Анатолій Борисович Богачов!**

Номінація «Оповідання»: 1-ше місце — **Анатолій Богачов** («Зуб») м. Одеса;

номінація «Повість»: 2-ге місце — **Анатолій Богачов** («Встати на перехресті») м. Одеса.
Пропонуємо увазі читачів «Вісника» оповідання Анатолія Богачова «Зуб».

НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ГУМАНІТАРНИХ ПИТАНЬ І ТВОРЧИХ ІНІЦІАТИВ, ЩО ДІЄ В СЬКЛАДІ НААУ

ЦЕНТР ДОСЛІДЖЕНЬ АДВОКАТУРИ І ПРАВА НААУ

Переможці Першого всеукраїнського конкурсу прози серед адвокатів

ОСОБИСТИЙ ПОГЛЯД

Номінація «Оповідання»
1-е місце – Анатолій Богачов («Зуб») м. Одеса;
Номінація «Повість»
2-е місце – Анатолій Богачов («Встати на перехресті») м. Одеса;



АНАТОЛИЙ БОГАЧЕВ

ЗУБ

Если быть более точным, речь пойдет о верхнем клыке справа. Конечно, можно было именно так назвать историю, которая приключилась с одной незадачливой посетительницей стоматологической клиники с простым и банальным названием «Белый зуб». Но я остановился именно на этом названии по следующим причинам.

Во-первых, почему человеческий нос может быть увековечен на скрижалях мировой классической литературы, а зуб не может.

Во-вторых, назвать рассказ «Верхний клык справа» было бы стоматологически верным, но не эстетичным и не гигиеничным, а вот «Зуб» — получилось емко и лаконично.

В-третьих, в этой истории человеческий зуб имеет особое значение, поскольку он оказался в тарелке с украинским борщом с мясом и своим выпадением из челюсти испортил весь праздник.

Учитывая данное обстоятельство, рассказ предназначается в основном для тех, кто испытывает отвращение к еде, если, конечно, таковые найдутся. Настоятельно не рекомендуется читать во время приема пищи и лицам, страдающим желудочно-кишечным дискомфортом.

Чтобы в полной мере прочувствовать, осознать и понять всю глубину отчаяния, которое охватило нашу героиню в этом происшествии с зубом, требуется начать издали.

История имеет свое начало двадцать лет назад. Некая особа средних лет, назовем её Мариной Владимировной, обладая следами бывлой красоты и остатками стройности, осталась без супруга. Как она осталась без мужа — это уже отдельная история.

— Надо что-то делать, иначе мой поезд уйдет, — напряженно размышляла Марина Владимировна, с тревогой всматриваясь в собственное отражение в зеркале.

Через два месяца полного личного одиночества и некоторых раздумий и сомнений Марина Владимировна выбрала свою лучшую фотографию (чулки в сеточку и короткое платье с большим декольте), зарегистрировалась на сайте знакомств в интернете, благо которых великое множество, и начала ждать, затаившись в засаде, как она сама выразилась.

Вскоре на крючок попался жирный карасик.

Карасик был на двадцать три года старше её, владел на газовой машине, семьи и родителей не имел, с сыном, который жил отдельно с женой и дочкой, отношения не поддерживал. Короче говоря, идеальный вариант. «Такой шанс выпадает один раз в жизни», — решила Марина Владимировна.

Через несколько дней переписки карасик, назовем его Андреем, с нетерпением ждал прекрасную незнакомку с букетиком желтых тюльпанов при входе в парк «Победа», на скамейке возле пруда.

Через полгода, на радость обеих сторон, состоялась свадьба. Невеста была ослепительна и грациозна, жених был упитанным и рассудительным.

За все в этой жизни надо платить, а за молодость жены по закону жанра требуется платить по двойному тарифу. И чем больше разница в возрасте, тем больше размер оплаты, порою ценою собственной жизни. «Стройняшки» же были особенно в большой цене.

Всё складывалось замечательным образом. За пять лет супружеской жизни они успели приобрести четырехкомнатную квартиру на Пионерской, автомобиль «БМВ» и лично для Марины Владимировны — диплом юридической академии.

Всего за пять лет золушка превратилась в принцессу, и заметьте, обошлось без всяких там хрустальных башмачков, только лишь благодаря женскому уму и правильно выбранной стратегии.

Вначале было очень весело: вечеринки, ночные клубы, танцы на пляже при свете лунной дорожки, шашлыки на природе, пицца с пивом и прочее, и прочее, и прочее. Андрюша еле поспевал за молодой супругой, но вида не подавал и держался молодцом. Прошло время, и ему становилось всё грустнее и грустнее: гастрит, язва желудка, гипертония, ишемическая болезнь сердца и т. п. и т. д.

Андрюша вкалывал из последних сил. Ему казалось, что еще немного поднатужиться, поднапрячься, буквально чуть-чуть, и наконец-то заживут они счастливо вдвоем в хорошо обустроенном и обставленном мирке и будут долго наслаждаться своим счастьем, до глубокой старости. Но не тут-то вышло. При заботливой жене и щадящем режиме жизни он прожил бы, может быть, еще лет тридцать, а так, в свои неполные шестьдесят два года, благополучно помер в рейсе в Средиземном море, возле Синайского полуострова.

Вдова для приличия погоревала сорок дней, а на сорок первый, проснувшись утром, решительно стряхнула с себя пыль воспоминаний о прошлом и бросилась изо всех сил догонять последний вагон, чей красный огонек всё еще виднелся в темноте.

Теперь предметом её тайных воцелений была дача на Каролино-Бугазе. Дача! Она грезилась двухэтажным домиком на берегу моря, с хризантемами и бассейном.

Помаявшись в засаде шесть месяцев, Марина Владимировна все-таки дождалась.

Конечно, это был не жирный карасик и даже не черноморский бычок, это был прокурор, и не просто какой-то, а самый настоящий, у которого месячная зарплата шла в основном на карманные расходы.

С прокурорами Марина Владимировна ранее никогда не имела дел (славу Богу!), равно как и близких отношений (еще раз славу Богу!), поэтому не предполагала, с какими трудностями ей придется столкнуться.

Как ни пыталась Марина Владимировна уговорить прокурора на прелесть семейной жизни в её четырехкомнатной квартире, ничего не получалось. Какие только усилия она ни прилагала: и под одеялом, и на одеяле, и вообще без одеяла, прокурор оставался непоколебимым.

Не помогло и её тайное оружие, когда она, страстно прижимаясь к прокурору, шептала ему на ухо: мой!.. мой!.. мой!.. Прокурор оборону держал крепко и не сдавался.

Поэтому он категорически не соглашался переезжать к ней и продавать свою квартиру на Черемушках, а на вырученные от продажи деньги покупать двухэтажную даченку (так ласково называла Марина Владимировна свою заветную мечту — дачу).

— И на мое имя оформить, — любящим шепотом ворковала Марина Владимировна, тесно прижимаясь к расслабленному прокурору, — ведь все может произойти, могут и посадить (намекая о взятках), и конфисковать могут. Но я с тобою буду, мой родной.

Как ни цеплялась она за свою «дачечку», та ускользала, как вода сквозь пальцы. Пришлось «умыть руки». Может быть, она и продолжала бы свои усилия, но когда прокурор предложил попробовать кокаин, чаша её терпения наконец-то переполнилась, и Марине Владимировне оставалось только одно — махнуть рукой на прокурора, что она и сделала.

Правда, не только махнула, но и присовокупила к себе те пять тысяч евро, которые прокурор решил оставить на хранение в её квартире, в спальне, в платяном шкафу на третьей полке, в стопке кружевных трусиков.

Совесь Марины Владимировны была чиста. Факт причинения морального вреда был очевиден и требовал денежной компенсации. В конце концов, а как же её фигура, ласки, стоны и шепот на ушко: «Мой! Мой! Мой!».

Увы, это оказалось «не моё».

Три тысячи евро из добытых тяжким и непосильным трудом пяти тысяч Марина Владимировна решила инвестировать в зубы.

При первом визите к стоматологам Марина Владимировна была ошеломлена беспримерной

вежливостью персонала. Учитывая, что первая оплата была произведена тремя банкнотами номиналом по двадцать евро, возбужденная радость коллектива стоматологической клиники не имела границ.

Второй визит пациентки привел к нерадостному диагнозу: срочного вмешательства требовал не только третий клык верхней челюсти, но и еще семь зубов.

— Как же вы запустили свои зубы, — озабоченно шептал врач, тщательно обследуя ротовую полость безмолвной Марины Владимировны. — Ничего, ничего, — успокаивал стоматолог встревоженную пациентку, — у вас будет не улыбка, а целый Голливуд!

При каждом новом посещении обнаруживались все новые и новые дефекты и изъяны. Стоматология была начеку. Договор об оказании медицинских услуг на сумму восемьдесят тысяч гривен, на пяти листах очень мелкого шрифта, Марина Владимировна подписала, не читая. Зачем, когда вокруг такие милые, душевные и обаятельные люди.

Красный фонарик уходящего поезда в личной жизни Марины Владимировны окончательно скрылся в темноте, но желание испытывать земные радости никуда не исчезло, а наоборот, намного усилилось и постоянно напоминало о себе.

Мужчина, как иногда выражалась наша героиня, он и в Африке мужчина. Тем более что квартира с автомобилем требовали мужских рук. И не только. Весь организм Марины Владимировны настоятельно требовал мужскую особь.

— И сколько же можно эти таблетки жрать! — как-то в сердцах воскликнула Марина Владимировна и решила. Дача?! Ах, дача! Какая дача! Она давным-давно растворилась в небытие. Поэтому пришлось довольствоваться малым.

Малым оказался мужчина немолодого возраста и неславянской внешности, с ярко выраженным акцентом кавказских гор. К тому времени для Марины Владимировны его мохнатость и другие национальные особенности не имели значения. Огорчало другое — во всем его внешнем облике чувствовался СППД (синдром приобретенного платежedefицита).

Марине Владимировне оставалось только тяжело вздохнуть и спрашивать саму себя:

— Ну что делать?! Как быть?!

Все, кто видел перед собою в этот момент печальное выражение лица Марины Владимировны, могли только посочувствовать: ну что вы хотите, возраст! (наиболее часто употребляемое выражение врачей районной поликлиники). Но такое сочувствие её не успокаивало, а наоборот, только усугубляло депрессивное состояние души.

Было время, когда её взгляд и походка выражали всем мужчинам мира: не подходи — убью! —

и пришло время, когда пришлось выражать совсем другое: убью — если не подойдешь.

Поэтому ничего не оставалось, как довольствоваться самым малым.

Наконец, наступил долгожданный день, когда Марина Владимировна, после многочасовой подготовки, приведя себя в полную боевую готовность, с нетерпением ждала гостя.

Она была отменной хозяйкой, и для обустройства личной жизни от неё требовалось не так уж много, достаточно было лишь украинского борща с мясом. Устоять было невозможно — ко всему, в том числе и к приготовлению борща, Марина Владимировна относилась очень ответственно и со всей страстью женской души.

Уходящая за линию горизонта вереница коленопреклоненных мужчин, умоляющих её о снисхождении — но я буду беспощадна! — именно такая картинка рисовалась в её воображении, когда она, молчаливая и сосредоточенная, создавала на кухне рукотворное чудо.

Как только гость с видом победителя приподнял налитую до краев рюмку водки и начал произносить тост «За ...» (конечно, за присутствующих здесь дам!), как только Марина Владимировна, протягивая навстречу бокал, слегка зажмурившись от удовольствия, улыбнулась, чтобы продемонстрировать свои ослепительно белые зубы, как только она приготовилась послать взглядом искру, как тут, за мгновение до хрустального звона, произошло нечто ужасное и непоправимое.

Зрачки джигита слегка расширились, когда он, не веря собственным глазам, увидел, как из верхней челюсти Марины Владимировны выпадает клык из принадлежащего ему места и напрямик направляется в тарелку с борщом, где, достигнув поверхности, со звуком «бульк» опускается на дно.

Пока изображение выпадающего зуба форматировалось в извилинах головного мозга гостя, Марина Владимировна неотрывно смотрела на своего визави. При звуке «бульк» зрачки хозяйки расширились со скоростью света, а улыбка мгновенно стерлась. Она, ничего не понимая и плотно сжав ярко накрашенные губы, оторопело смотрела на гостя, ощущая шестым чувством освободившееся пространство в области верхней челюсти. Только тогда до её сознания дошло: что-то пошло не так. Зажав ладонью рот, она мигом оказалась в ванной комнате.

— Боже, какой ужас! — шептала она, рассматривая в зеркало зияющую черноту вместо верхнего клыка, — и ничем не залепишь.

Всё! Праздник души и тела был окончательно испорчен. Горец, несолоно хлебавши, спешно

ретирировался, а в душе Марины Владимировны поселились уныние и печаль. Ей хотелось плакать и курить.

Все инвестиции оказались напрасными, а ведь они были немалыми (в салоне красоты израсходовано: прическа — 400 гривен, маникюр — 200, педикюр — 250, эпиляция — 300, макияж — 400 гривен. Кроме того, удаление бородавок и разных мелких прыщиков обошлось в 750 гривен, за каждую по 50 гривен, а всего 15 штук мелких и не очень).

— Так ведь и на базаре все так дорого! — не могла успокоиться Марина Владимировна, подсчитывая убытки. — А взамен что? Зуб в борще?! Ненавижу!

После такого фиаско, вспоминая слова стоматолога о голливудской улыбке, она была готова стереть Голливуд с лица земли, взять в руки автомат Калашникова и расстрелять всех стоматологов мира. Лично! Без суда и следствия! И без протокола!

Больше ни правая, ни левая нога Марины Владимировны не переступали порог злополучного «Белого зуба». Вскоре время расстрелов в душе Марины Владимировны осталось в прошлом, но небольшой осадок остался. И неспроста, поскольку все только начиналось.

Пути Господни неисповедимы, но стези украинского правосудия неисповедимы вдвойне, ибо сие есть Тайна Великая, непознаваемая и бесконечная.

Как-то одним прекрасным летним утром, когда прохлада ночного бриза еще улаждала изможденные от жары человеческие тела, пришло время Великой Тайны, и в квартире Марины Владимировны прозвучал звонок.

— Кто там? — встревоженно спросила она, никого не ожидая в столь ранний час.

— Государственный исполнитель Бочаров, — басом ответили за дверью. Прильнув к дверному глазку и затаив дыхание, она минуту наблюдала за темным силуэтом на лестничной площадке.

Взволнованная Марина Владимировна после путаных и сбивчивых объяснений исполнителя, конечно, ничего не поняла, кроме одного: суд вынес постановление о розыске имущества должника.

— Какого должника? — снова, ничего не понимая, дрожащим шепотом спрашивала она.

— Вы должник! — Исполнитель был прямолинейным, как деревянная линейка.

— Стоматологическая клиника обратилась в суд о взыскании долга по договору, а вы в суд не явились, поэтому принято заочное решение — взыскать с вас тридцать шесть тысяч гривен, — с трудом скрывая раздражение ввиду очевидного юридического невежества должницы, начал разъяснять исполнитель.



— Какого долга? За что? — все еще не понимая, спрашивала Марина Владимировна, глядя на исполнителя.

— Не знаю, — отрезал исполнитель.

Закон жизни и библейская истина «Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным», как и все остальные законы, имеет свои исключения, ибо никто и никогда не узнает, почему суд рассмотрел иск стоматологической клиники о взыскании оставшихся тридцати шести тысяч гривен в отсутствие Марины Владимировны.

Наука, в свою очередь, также бессильна пролить свет на это загадочное обстоятельство. Видимо, происходящее в суде необходимо квалифицировать как мистику и проявление потусторонних сил, — другого объяснения быть не может. Между прочим, Марина Владимировна постоянно проживала по месту своей регистрации, и заметьте, её почтовый ящик был в полном порядке.

Кроме диплома о высшем юридическом образовании, Марина Владимировна в своей жизни ничего не держала в руках, что могло иметь хотя бы косвенное отношение к юриспруденции, поэтому пришлось идти к адвокатам.

Найти хорошего адвоката — задача непростая, её так просто не решить. Но тут судьба смиростивилась над Мариной Владимировной и послала ей Михаила Соломоновича.

Вскоре была подана апелляция и дело, двигаясь по эллиптической орбите, начало медленно возвращаться к исходной точке.

Но «Белый зуб» так просто не возьмешь. Вскоре по его ходатайству была назначена экспертиза, которую суд поручил провести в родном одесском институте судебных экспертиз, в котором работают самые объективные, беспристрастные и, прошу прощения, очень бескорыстные эксперты. Но Михаила Соломоновича тоже не возьмешь голыми руками.

После некоторого обдумывания сложившейся ситуации, Марина Владимировна была вызвана на встречу. Бывшая владелица верхнего клыка заметно нервничала.

— Давайте успокоимся и внимательно во всем разберемся, — предложил Михаил Соломонович спокойным тоном, — и посмотрим, чем мы будем доказывать свою позицию.

— Свидетель! — после секундной паузы вдруг воскликнула Марина Владимировна в нервном нетерпении. — У меня есть свидетель!

— И что он может подтвердить? — спросил с некоторым сомнением Михаил Соломонович.

— Как что? — удивилась она. — Как зуб выпал, ну как это по-другому выразить, ну... как это, — она замялась, подыскивая в уме подходящее слово.

— Отделялся от челюсти, — решил подсказать адвокат.

— Да! — вскрикнула в радости Марина Владимировна.

— Ну, такой свидетель вряд ли нам поможет, здесь и доказывать нечего, — пробормотал адвокат.

По совету мудрого Соломоновича после длительных поисков зуб был найден, бережно завернут в белую салфетку и помещен в коробочку из черного бархата, где раньше хранилось бриллиантовое колечко, подаренное покойным Андрюшей (зуб обошелся в четыреста евро).

Наступил день, когда в суд поступило экспертное заключение. С зубами Марины Владимировны, если верить одесским экспертам, — все обстояло прекрасно и замечательно, качество работы — превосходное, обслуживание — на самом высоком европейском уровне, материалы зубопротезирования — импортные.

— Я признанный авторитет в области стоматологического права, — провозгласил представитель «Белого зуба», молодой адвокат с прекрасной фамилией Голубой, нахально при этом улыбаясь и торжествуя глядя на Соломоновича. При этих словах вся судебная коллегия в составе трех судей, оторвавшись от изучения рентгеновских снимков, с интересом посмотрела на стоматологического мэтра.

Не ожидая от судей столь пристального внимания, мэтр добавил с некоторым сомнением в голосе:

— Мы новое поколение, живем и работаем по европейским стандартам!

Ох уж эти «понты»! Особенно одесские. Но Соломоновича на такие дешевые трюки не возьмешь. Он сам одессит. «Понты» дорого стоят только при отсутствии мозгов или денег.

И тут он подал знак Марине Владимировне. Она, заметно волнуясь, открыла сумочку, вытащила коробочку и, взяв свой бывший верхний клык, подняла его высоко вверх и с победоносным видом воскликнула: вот он!

В зале наступила тишина, взоры всех присутствующих обратились к зубу.

— Ваша честь! — воспользовавшись моментом, заявил Михаил Соломонович, вставая. — Перед этим зубом, выпавшим из челюсти, любая экспертиза, которая отрицает низкое качество стоматологических услуг, — меркнет, тускнеет и пропадает. Это свидетельство некомпетентной экспертизы. Более того, эксперты даже не осматривали мою доверительницу.

Тут, повинувшись законам театрального жанра, Марина Владимировна плачущим голосом добавила:

— Я в этот момент кушала и могла его проглотить!

— И умереть, — добавил кто-то шепотом на задней скамейке. Все, в том числе и судьи, за исключе-

нием Марины Владимировны, с трудом сдерживались от смеха.

Перед таким вещественным доказательством ни одна судебная коллегия не могла бы устоять, поэтому была назначена повторная экспертиза, в Харьковском институте судебных экспертиз, подальше от соблазнов и искушений. Марина Владимировна никогда не была в Харькове, поэтому поехала с удовольствием.

Михаил Соломонович оказался прав. Протезирование проведено было на низком профессиональном уровне, материалы оказались некачественные, с правой стороны зубы смотрели немного влево, а с левой — немного вправо, наблюдались темные пятна. Все подтверждалось фототаблицами.

Вскоре судебный процесс закончился. «Белый зуб» отказался от иска и на том разошлись. Марина Владимировна была доброй женщиной и не любила юриспруденцию, поэтому не стала требовать возврата уплаченных денег.

Через три дня после окончания процесса цветущая, яркая и благоухающая Марина Владимировна сидела с подарочным набором Одесского коньячного завода и коробкой конфет напротив Михаила Соломоновича.

Беседу прервал звонок мобильного телефона. Адвокат поднес трубку.

Марина Владимировна, опустив голову, задумалась о чем-то своем. По причине летней жары Михаил Соломонович проживал на своей двухэтажной даче на Каролино-Бугазе, о чем и поведал своему собеседнику по телефону. Кстати, дача была с бассейном.

Марина Владимировна, до этого момента безмятежно рассматривая свою сумочку, вдруг насторожилась, услышав ключевые слова: «дача», «бассейн» и «Каролино-Бугаз». Подняв голову и внимательно посмотрев на адвоката, она встряхнула копной иссиня-черных волос, наполнила свои очи бездонностью и мраком колдовства и решила... послать взглядом свою неотразимую искру.

На этом рассказ прерывается, поскольку все последующие события будут происходить только в будущем.

Остается одно: пожелать нашему Соломоновичу сохранить трезвый рассудок, уберечь свои ребра от беса и всяких там бесиков, а также здоровья ему и долгих лет жизни.

(re) real events — произведение, основанное на реальных событиях.

P. S. Это Одесса, детка!

8 августа 2015 года



Так одна змея или все-таки две?

Издавна символом медицины является посох Асклепия, древнегреческого бога врачевания, вокруг которого обвилась змея. Однако многие медицинские организации в США и других странах ошибочно помещают на свои логотипы жезл Гермеса, который обвивают уже две змеи. Путаница началась в 1902 году, когда жезл Гермеса изобразили на эмблеме медицинской службы американской армии.

Чем объясняла секрет своего долголетия дама, дожившая до 122 лет?

В 1965 году 90-летняя француженка Жанна Кальман продала свою квартиру 47-летнему адвокату по принципу обратного залога: юрист обязался выплачивать ежемесячный платёж до момента смерти владелицы недвижимости, а сумма платежа, учитывая преклонный возраст дамы, была определена из расчёта полного погашения стоимости квартиры за 10 лет, что, в общем, вполне логично.

В итоге дама... получала от него деньги в течение 30 лет и пережила адвоката, а потом ещё два года ренту продолжала платить его вдова. Умерев в возрасте 122 лет, Жанна Кальман установила официально подтверждённый и до сих пор непревзойдённый рекорд долгожительства. Причём она никогда не была ярким сторонником здорового образа жизни, бросив курить только за пять лет до своего ухода, а секрет долголетия объясняла большим потреблением оливкового масла, портвейна, шоколада... и жадной впечатлений от жизни.



Молодость — это состояние души, а не тела. Поэтому я ещё совсем девчонка, просто последние 70 лет плохо выгляжу.

Жанна Кальман

25 жовтня 2021 року полишив земне життя наш колега — Юрій Гаврилович Бандура



Пішла з життя порядна, справедлива і небайдужа людина, грамотний, досвідчений спеціаліст, який багато доброго зробив людям.

Юрій Гаврилович довгі роки працював адвокатом та

був активним членом Одеської обласної колеґії адвокатів.

Щирі співчуття рідним і близьким покійного. Земля пухом, вічна пам'ять...

*Рада адвокатів Одеської області
Одеська обласна колеґія адвокатів
КДКА Одеської області*

Светлой памяти адвоката Юрия Гавриловича Бандуры

С большим прискорбием я узнал о смерти коллеги — адвоката Юрия Гавриловича Бандуры, много лет отдавшего служению адвокатуре. Вспомнил 1994 год. Я только начинал адвокатскую деятельность, имел за плечами всего полгода стажа и арендовал одну небольшую комнату, куда и зашел мужчина, представившийся адвокатом Бандурой Юрием Гавриловичем. Мол, находился в Ильичевском районном суде Одессы по гражданскому делу, а возвращаясь к себе в офис, увидел новую для себя вывеску адвоката и решил зайти познакомиться. Вот так просто, по-человечески.

В ходе непринужденной беседы я узнал, что он уже довольно долго работает в адвокатуре, специализируется в основном по гражданским, хозяйственным делам и юридическому обслуживанию предприятий. Нам было о чем поговорить. Впечатление о себе он оставил великолепное. И ко мне он, я понял, проникся уважением. А так часто бывает, что даже небольшая подсказка коллеги, которому доверяешь и которого уважаешь, поможет разобраться в довольно запутанной ситуации.

Как-то в непринужденной беседе Юрий Гаврилович поведал о том, что заключил договор на представительство интересов одного клиента по поданной им апелляционной жалобе на решение суда первой инстанции по гражданскому делу в апелляционном суде, который, по его мнению... оказался неудачным. Дело в том, что его клиенту решением суда первой инстанции было отказано в иске о признании отчима утратившим право на жилую площадь вследствие непроживания более 6 месяцев без уважительных причин в принадлежавшей покойной матери клиента квартире, в которой он до этого постоянно проживал.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции сослался на то, что ответчик, т. е. отчим

клиента, отсутствовал в квартире по уважительным причинам, работая водителем грузовика на междугородних перевозках и постоянно находясь в рейсах.

Основанием для такого вывода послужили имевшиеся в материалах дела никем и ничем не заверенные копии путевых листов, каждый из которых имел дату выдачи, определенную серию и номер.

Я посоветовал ему все же обратиться с адвокатским запросом к директору автопредприятия о том, на имя какого конкретно водителя, на какое конкретно принадлежащее этому автопредприятию транспортное средство выдавались эти путевые листы и выплачивались ли автопредприятием командировочные расходы водителю по каждому сданному им путевому листу.

Из автопредприятия впоследствии поступил ответ, что указанные в адвокатском запросе путевые листы этим автопредприятием вообще не выдавались, никаких сумм командировочных расходов водителю не выплачивалось потому, что записанное в них транспортное средство в междугородних перевозках не участвовало по причине его нахождения в капитальном ремонте после совершения ДТП водителем, т. е. отчимом клиента, который был уволен за совершение прогулов без уважительных причин.

Из поступившего же ответа начальника следственного отдела по расследованию ДТП УМВД Украины в Одесской области на последующий адвокатский запрос адвоката Бандуры Ю. Г. усматривалось, что совершивший ДТП водитель, т. е. отчим клиента, был объявлен следователем в розыск, по окончании которого был задержан сотрудниками милиции и с санкции прокурора заключен под стражу, содержась определенный период времени в Одесском следственном изоляторе.

Так решение суда первой инстанции было отменено с направлением дела на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе...

Вот такая вышла история. Что ни дело, то, согласитесь, строка из адвокатской практики, урок.

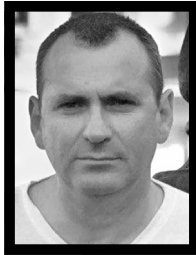
Я подумал: как важно нам, адвокатам, проявлять солидарность, не жалея, делиться опытом и знаниями, не завидовать удачам других,

а радоваться успехам, ведь все они — только на пользу всему адвокатскому сообществу.

Вспоминая коллегу, адвоката Бандуру Юрия Гавриловича, светлая память о котором будет жить в сердцах людей, знавших и уважавших его, а человеком он был справедливым и неравнодушным, хочется верить в то, что мы, живые, будем ценить жизнь.

Адвокат Андрей Николаевич Чебаненко

Зупинилося серце Олега Івановича Спину...



1 листопада 2021 року на 58-му році життя помер перший голова Комітету захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності Ради адвокатів Одеської області (21.03.2014—05.04.2015), член ГО «Всеукраїнське об'єднання адвокатів, які надають безоплатну правову допомогу», адвокат, який співпрацював з системою надання безоплатної правової допомоги з початку її функціонування, справжній фахівець своєї справи та світла людина Олег Іванович Спину.

За свого життя Олег Іванович чесно і гідно ніс високе звання адвоката, активно популяризував адвокатську професію, став засновником і модератором численних професійних груп у соціальних мережах для обміну досвідом, ніколи не відмовляв у слухній пораді молодому поколінню юристів та вже досвідченим колегам.

По собі Олег Іванович залишив світлу вічну пам'ять! Його раптово перерваний політ — невимовне горе і важка втрата не лише для дружини Наталії та дочки Даші, але й для всієї адвокатської спільноти.

Сумуємо...

Трагічно загинув адвокат Антон Рублевський...



На 38-му році життя трагічно загинув наш колега Антон Рублевський, великий життєлюб, гарна, позитивна, надійна людина, віддана своїй професії.

Він був ОСОБИСТІЮ, гідною поваги.

Велике горе переживає його родина, втратив ще зовсім молодого віком батька шестирічний син. Адвокатське співтовариство щиро розділяє з ними усю гіркоту непоправної втрати.

Вічна пам'ять, Царство Небесне...

*Рада адвокатів Одеської області
Одеська обласна колегія адвокатів
КДКА Одеської області*

Помер Валерій Сергійович Алін...



Непоправна втрата для одеської адвокатури: після тривалої боротьби з коронавірусом помер відомий адвокат Алін Валерій Сергійович, засновник і керівник адвокатської фірми «Алін і Ко», член Ради адвокатів Одеської області, людина честі, гідності і відданості обраній справі.

За вагомий внесок у справу захисту прав, свобод та інтересів громадян Валерій Сергійович нагороджений Почесними відзнаками Одеської міської ради та Одеської обласної ради, має чимало інших відзнак.

Ми щиро розділяємо гіркоту втрати з родиною небіжчика...

Царство небесне його світлій небайдужій душі... Земля пухом, вічна пам'ять...

*Рада адвокатів Одеської області
Одеська обласна колегія адвокатів
КДКА Одеської області*

